16 апрѣля. ПЕНЗЕНСКІЯ 1911 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа. № 8-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Монаршее благоволеніе.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пенз. и Саранскому, Пензенское Губернское Присутствіе, отношеніемъ, отъ 19 марта за № 458, сообщило, что на всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о вѣрноподданнѣйшихъ чувствахъ, заявленныхъ Пензенскимъ Губернскимъ Присутствіемъ по случаю исполнившагося 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Государь Императоръ собственноручно начертать соизволилъ: „*Всѣхъ искренно благодарю*“.

Награждены: священникъ Краснослободскаго Троицкаго женскаго монастыря Димитрій *Сокольскій* 5 марта скуфьею за отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей; священники села Пятины, Саранскаго уѣзда, Евѳимій *Мартыновъ*, села Саловки, того же уѣзда, Алексій *Токаревъ* и села Шереметева, Чембарскаго уѣзда, единов. церкви, Михаилъ *Мартыновъ* 12 марта набедренниками за ревностные труды по миссіонерству.

Протоіерею Керенскаго Собора Николаю Любимову и священникамъ церквей селъ Большой Луки, Керенскаго уѣзда, Владиміру Пономареву и села Котла, того же уѣзда, Владиміру Владыкину и Ѳеодору Люстрову за особенно усердные ихъ труды въ проповѣди слова Божія.

Священнику церкви села Мачи, Чембарскаго уѣзда, Николаю Покровскому за ревностные труды въ проповѣди слова Божія.

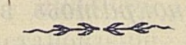
Преподано Архипастырское благословеніе:

Священникамъ церквей селъ: Пятницкаго, Керенскаго уѣзда, Іоанну Лукьянову, села Кармалейки, того же уѣзда, Владиміру Родниковскому, Новой Кутли, Мокшанскаго уѣзда, Евгенію Любимову, Ломовки, того же уѣзда, Владиміру Карсаевскому и Керенскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Василію Добронравову—за ихъ усердные труды въ проповѣди слова Божія.

Прихожанамъ церкви села Лунина, Мокшанскаго уѣзда, и церковно-приходскому попечительству при церкви того же села за пожертвованіе—первыми на постройку ограды вокругъ приходскаго храма, на ремонтъ храма и постройку домовъ для причта, всего 6032 рублей и по-

слѣднимъ въ приходскій храмъ плащаницы, стоимостью въ 500 рублей.

Пензенскому епархіальному миссіонеру, протоіерею Симеону Магнусову за ревностные миссіонерскіе труды.

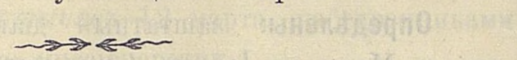


Опредѣлены: заштатный діаконъ Троицкой церкви города Мокшана Іоаннъ *Смирновъ* на должность запасного священника въ благочиніе городскихъ церквей города Мокшана 14 марта; сынъ діакона Николай *Кавендровъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Плесъ, Мокшанскаго уѣзда 11 марта; уволенный діаконъ Іоаннъ *Многосмысловъ* на діаконское мѣсто въ село Перевѣсье, Краснослободскаго уѣзда 12 марта; псаломщикъ села Нечаевки, Городищенскаго уѣзда, Анатолій *Иссинскій* на діаконское мѣсто въ село Старые Турдаки, Саранскаго уѣзда 16 марта; діаконъ села Никольскаго, Н.-Ломовскаго уѣзда, Петръ *Горсдковъ* на священническое мѣсто въ село Высокое Наровчатовскаго уѣзда 18 марта; бывшій воспитанникъ Пензенской духовной семинаріи Иванъ *Многосмысловъ* на псаломчиское мѣсто въ село Большую Луку, Керенскаго уѣзда 22 марта; бывшій воспитанникъ той же семинаріи Василій *Поповъ* на псаломческое мѣсто въ село Поимъ, Чембарскаго уѣзда, 21 марта; сынъ священника Владиміръ *Покровскій* на псаломщическое мѣсто въ село Болкашино, Чембарскаго уѣзда 22 марта.

Перемѣщены: псаломщикъ села Зыкова, Саранскаго уѣзда, Иванъ *Петрунинъ* въ село Сбродовку, Краснослободскаго уѣзда, 16 марта; исправляющій должность псаломщика села Сбродовки, Краснослободскаго уѣзда, Иванъ *Котельниковъ* въ село Зыково, Саранскаго уѣзда, 16 марта; псаломщикъ села Поима, Чембарскаго уѣзда, Владиміръ

Скородумовъ въ село Ладу, Саранскаго уѣзда, 18 марта; діаконъ села Гороховщины, Н.-Ломовскаго уѣзда, Николай *Соболевскій* въ село Кочетовку, того же уѣзда, 29 марта.

Утверждены: священникъ села Щепотьева, Чембарскаго уѣзд, Димитрій *Ксенократовъ* въ должности законоучителя мѣстнаго начальнаго училища 19 марта.



Распоряженіе Консисторіи о сборѣ на слѣпыхъ.

Предсѣдатель совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратился къ Преосвященному Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе „недѣли о слѣпомъ“ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ, отъ 28 апрѣля 1908 г., за № 2767, опубликованнымъ въ № 20 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же годъ, сборъ этотъ распространенъ на всѣ безъ исключенія церкви Имперіи. Наконецъ, опредѣленіемъ своимъ, отъ 28—29 сентября 1910 г. („Церковныя Вѣдомости“ за этотъ годъ № 41), Святѣйшій Синод ᵀнесъ его къ разряду тарелочныхъ сборовъ.

На основаніи этоого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, *съ 14 по 21 мая*, во ввѣренной Вашему Преосвященству

епархіи на уполномоченнаго своего, управляющаго акцизными сборами Пензенской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Владиміра Михаиловича Королько, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами.

По поводу сего Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сдѣлать распоряженіе о производствѣ тарелочнаго сбора пожертвованій въ недѣлю о слѣпомъ въ пользу означеннаго Попечительства во всѣхъ церквахъ епархіи, при чемъ къ производству сбора должны быть допущены лица, представившія письменное уполномочіе отъ управляющаго акцизными сборами по Пензенской губерніи д. с.с. В. М. Королько: въ тѣхъ же церквахъ, куда сіи уполномоченные не явятся, сборъ долженъ быть быть произведенъ церковными старостами или почетными прихожанами, а собранныя пожертвованія представлены г. Королько.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 28 января 1910 г. (См. № 4—1910 г.).

Въ с. Украинскомъ—съ 8 октября 1910 г. (См. № 18—1910 г.).

Въ с. Новой Самаевкѣ—съ 5 февраля 1911 г. (См. № 4—1911 г.).

Въ Сбродовкѣ—съ 23 февраля 1911 года. (См № 7—1911 г.).

Инсарскаго уѣзда: Въ с. Сипягинѣ—съ 22 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.).

Въ с. Козловкѣ—съ 25 ноября 1910 г. (См. № 23 —1910 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Мокшалеяхъ—съ 5 декабря 1910 г. (См. № 24—1910 г.).

Въ с. Салмѣ—съ 11 декабря 1910 года. (См. № 1—1911 г.).

Въ с. Малой Танѣевкѣ—съ 16 декабря 1910 года. (См. № 1—1911 г.).

Въ с. Дворянскомъ Умысѣ—съ 5 марта 1911 г. (См. № 6—1911 г.

Въ с. Саморуковѣ—съ 5 марта 1911 года. (См. № 6—1911 г.).

Въ с. Смольковѣ—съ 10 марта 1911 года. (См. № 6 1911 г.).

Наровчатскаго уѣзда: *Въ с. Холстовкѣ*—съ 10 декабря 1910 года. (См. № 1—1910 г.).

Въ с. Старомъ Тезиковѣ—съ 14 января 1911 г. (См. № 3—1911 г.).

Въ с. Зубовѣ—съ 17 января 1911 г. (См. № 3 1911 г.).

Въ с. Абашевѣ при единовѣрческой церкви—съ 29 января 1911 г. (См. № 4—1911 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Большой Садовкѣ—съ 18 января 1911 года. (См. № 3—1911 г.).

Діаконскія:

Керенскаго уѣзда: въ с. Сергіевскомъ Поливановѣ— съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

Городищенскаго уѣзда: Въ с. Панцыревкѣ—съ 22 декабря 1910 г. (См. № 2—1911 года).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Сипягинѣ—съ 11 мая 1911 г. (См. № 11—1910 г.).

Въ с. Рузаевкѣ—съ 1 марта 1911 г. (См. № 6—1911 г.).

При Покровской церкви гор. Краснослободска— съ 2 апрѣля 1911 года. Причтъ трехчленный, жалов. и дома нѣтъ, братск. дохода 542 руб. на причтъ, земли 130 дес., прихож. 1055 д. об. п.

Псаломщическія:

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Александровкѣ—съ 31 марта 1911 года. Причтъ двухчленный, жалов. 100 р., братскаго дохода 435 руб., земли 36 дес., домъ обществен. прихож. 482 д. об. пола.

Отъ Совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоитъ свободною стипендія имени Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.

Вдовы, желающія опредѣлить своихъ дочерей—сиротъ на означенную стипендію, должны подать прошенія въ предстоящій епархіальный Съѣздъ духовенства, имѣющій быть въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1911 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Тихоновскаго духовнаго училища въ г. Пензѣ.

1) Согласно постановленію Съѣзда духовенства Тихоновскаго училищнаго округа, утвержденному Его Преосвященствомъ, при Тихоновскомъ духовномъ училищѣ съ начала 1911—1912 учебнаго года открывается приготовительный классъ. Пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ этотъ классъ будутъ произведены во 2-ой половинѣ августа мѣсяца.

2) Пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ 1-й классъ училища будутъ произведены Правленіемъ училища 23, 24 и 26 мая сего года

Смотритель училища *Ив. Гиляровскій.*

Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.

16 апрѣля 1911 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

№ 8-й. № 8-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Возможно ли и какъ осуществить каждому пастырю церкви предписываемый ему долгъ постояннаго церковнаго учительства?

И заповѣдь Спасителя, и многія наставленія апостола Павла, и церковные каноны поставляютъ учительство въ непремѣнный долгъ и обязанность пастыря, неразрывно ихъ соединяя съ самою сущностью пастырскаго служенія, какъ духовно-нравственнаго руководительства людей на пути ихъ духовной жизни. Кто не знаетъ того, какъ дѣйствительная жизнь представляетъ много примѣровъ уклоненія и нарушенія этого идеальнаго требованія, отзывающихся тяжелыми послѣдствіями на духовной жизни народа, который и въ настоящее время, послѣ тысячелѣтняго храненія христіанской вѣры, бываетъ такъ мало въ большинствѣ своемъ освѣдомленъ въ понятіяхъ христіанской вѣры, что не только не знаетъ часто догматовъ своей вѣры, но и въ нравственной области не различаетъ иногда дозволеннаго отъ недозволеннаго, добраго дѣйствія отъ злого и

потому является, при благопріятныхъ условіяхъ, легкой добычею всякихъ духовныхъ развратителей въ лицѣ ли сектантскихъ пропагаторовъ, или учителей безбожія, анархизма и нравственной разнузданности, растлѣвающихъ душу народную. Мало занимаясь дѣломъ религіознаго наученія православнго народа, современные пастыри не потому часто этого не дѣлаютъ, что не любятъ дѣла Христова, что равнодушны къ насажденію царства Божія на землѣ, что не хотятъ охранять народную нравственность и народную вѣру отъ извращенія и разрушенія, что только преданы матеріальной погонѣ за мірскими благами, съ небрежностію относятся къ святому апостольскому званію просвѣщенія людей свѣтомъ благодатной вѣры Христовой, но часто и больше всего—отъ неопытности духовной, отъ неимѣнія навыка къ дѣлу духовно-нравственнаго руководительства пасомыхъ, отъ неувѣренности въ своей способности взяться за это дѣло, отъ существующаго у многихъ представленія непосильности этого дѣла, въ виду отсутствія подготовки къ тому, знанія настоящаго пути его, неимѣнія предъ глазами близкихъ и доступныхъ примѣровъ его осуществленія и т. п. строгихъ взглядовъ на это дѣло интеллигенціи, печати и т. д.

Не будемъ пока касаться вопроса о томъ, дается-ли надлежащее руководство къ пріобрѣтенію навыка въ проповѣданіи слова Божія въ нашей духовной школѣ, удачна-ли постановка въ ней гомилетики и отчего неудовлетворительность постановки этой науки зависитъ, замѣтимъ прежде всего, что въ самой литературѣ научной о церковномъ проповѣдничествѣ, существующей въ нашей духовной журналистикѣ, мало дается полезныхъ указаній для легкаго осуществленія пастырю церкви лежащаго на немъ долга проповѣдничества, потому что здѣсь на про-

повѣдь проводится чаще всего точка зрѣнія слишкомъ требовательная, приравнивающая проповѣдь къ ораторскимъ произведеніямъ, не разсчитанная на умственныя силы всякаго средняго человѣка и потому представляющая дѣло проповѣдничества непосильнымъ для всякаго зауряднаго пастыря. Такой же въ сущности духъ всѣхъ гомилетическихъ правилъ, извѣстныхъ въ гомилетикѣ, не столько указывающихъ способы къ легкому осуществленію дѣла церковнаго учительства, сколько внушающихъ мысль о крайней трудности этого дѣла, непосильности его своими чрезмѣрными требованіями—больше смотрящими на проповѣдь, какъ на риторическое слово, а не какъ на простое безъискусственное слово пастыря къ пасомымъ, какъ дѣйствительное средство христіанскаго наученія, какимъ оно было въ устахъ апостоловъ Христовыхъ.

Есть книжка, наполненная драгоцѣнными наблюденіями по вопросу о проповѣдничествѣ, касающимися способа развитія въ себѣ дара импровизаціи, но въ ней опять же проповѣдь разсматривается какъ ораторское произведеніе и къ ней предъявляются именно требованія, какъ къ ораторскому произведенію и потому она разсчитана на недюжинныя силы человѣка, и естественно для человѣка среднихъ способностей можетъ представляться, на основаніи высокихъ требованій, предъявленныхъ въ этой книжкѣ къ проповѣднику, непосильною. Качества, требуемыя здѣсь,—глубина мысли, богатое воображеніе, художественность языка, изобилующаго образами и сравненіями, способность быстро схватывать мысль, разлагать ее на составныя части и дать внѣшнее точное ея выраженіе, могущее подѣйствовать на умъ и чувства слушателей и т. п.

Если церковное слово, находящее въ себѣ всѣ признаки слова проповѣдническаго, въ тоже время отличается

высокими художественными свойствами, конечно допускаемыми въ той мѣрѣ, въ какой это согласуется съ высокими цѣлями проповѣдническаго слова, построеніемъ плана его и мѣстомъ произнесенія, то оно только пріобрѣтаетъ въ своемъ достоинствѣ и болѣе обезпечиваетъ себѣ успѣхъ вліянія на слушателей. На служеніе Богу могутъ быть принесены всѣ дары и тѣмъ болѣе даръ ораторскій. Какъ даръ высокій и художественный, онъ можетъ много послужить дѣлу назиданія слушателей и убѣжденія ихъ въ истинахъ христіанской вѣры. И сколько насчитываетъ церковь высокихъ проповѣдниковъ—ораторовъ, потрясавшихъ сердца слушателей пламенностію своихъ рѣчей, соединенныхъ съ высотою христіанскаго воодушевленія (св. Іоаннъ Златоустъ, св. Григорій Богословъ, Илія Минятій, Иннокентій Херсонскій, Амвросій Харьковскій). Дай Богъ, чтобы Господь больше воздвигалъ такихъ сильныхъ духомъ и словомъ христіанскихъ благовѣстниковъ, для славы церкви Своей!

Но при незаурядныхъ талантахъ, которые обнаруживаются на извѣстномъ поприщѣ, есть много дѣла и каждому обыкновенному труженику, тѣмъ болѣе его много въ дѣлѣ духовнаго воспитанія людей, гдѣ доселѣ остаются вѣрными слова: „*жатвы много, дѣлателей мало*". Всѣ незаурядные и богатые талантами быть не могутъ, а пастырей требуется много, нужно, слѣдовательно, дѣло проповѣдничества вести не только лицамъ съ ораторскими талантами, но и съ обыкновенными способностями, что не представляется невозможнымъ при ревности къ дѣлу Божію, любви къ пасомымъ, знаніи слова Божія и т. п. Учиться дѣлу проповѣдническому нужно всякому пастырю, какъ и ученику духовной школы, готовящемуся къ пастырству, нужно давать руководящія указанія въ дѣлѣ проповѣдни-

ческомъ человѣку и съ обычными способностями, поселяя въ немъ увѣренность въ возможности научиться дѣлу проповѣдническому, стать учителемъ, пригоднымъ для высокаго дѣла благовѣстія евангельскаго, способнымъ воспитывать народъ въ христіанской вѣрѣ и жизни при усердіи къ этому дѣлу, помощи Божіей, горѣніи въ душѣ пастырскаго духа и т. п.

Собственно подробныхъ правилъ того, какъ сдѣлать свое слово ораторскимъ, художественнымъ, какъ его приблизить къ такому слову, нѣтъ надобности и предлагать. Въ развитіи дара ораторскаго имѣетъ значеніе, главнымъ образомъ, наличность природныхъ дарованій. Конечно, это природное дарованіе подлежитъ и развитію, но развѣ тутъ много помогутъ какія либо теоретическія правила, тутъ нужно идти путемъ практическимъ—именно, читать болѣе ораторскія проповѣди и отъ нихъ часть нѣкоего искусства сообщится старающемуся имъ подражать. Но пастырю не такъ уже много надо сосредоточивать вниманія на внѣшнемъ украшеніи слова, цвѣтистости рѣчи, при наличности у него другого болѣе высочайшаго дѣла—дѣла спасенія людей отъ погибели и приведенія ихъ къ Богу. Нужно научиться этому важному, необходимому дѣлу и для наученія этому важнѣйшему, необходимому, доступному для всякаго дѣлу должны быть разсчитаны руководства по гомилетикѣ и всѣ совѣты, излагаются-ли они въ статьяхъ, или въ учебникѣ, предназначаемомъ для изученія лицамъ, готовящимся къ священству.

Корень неправильной постановки гомилетики въ нашей духовной школѣ и зависящая оттого безплодность результатовъ ея изученія зависитъ собственно больше всего не отчего иного, какъ оттого, что въ ней изучаются теоретическія правила проповѣдничества, а не обучаются

учащіеся самому дѣлу проповѣдничества, оттого что она оперируетъ лишь съ вопросомъ о *формахъ* проповѣдей, а не даетъ матеріальнаго содержанія для проповѣдей начинающему проповѣднику, что она знакомитъ только съ внѣшними качествами проповѣдей, а не поставляетъ цѣлію познакомить воспитанниковъ съ богатымъ внутреннимъ проповѣдническимъ опытомъ проповѣдниковъ, не ставитъ даже вопроса о необходимости ознакомленія съ этимъ проповѣдническимъ опытомъ. Обычно приходится наблюдать, съ какою трудностію ученикъ составляетъ проповѣдь на самую даже простую тему,—отчего эта трудность зависитъ? Конечно, не отъ незнанія гомилетическихъ правилъ для составленія проповѣди, не отъ незнанія даже жизни и людей, на потребности которыхъ долженъ отвѣчать проповѣдникъ, но прежде всего отъ отсутствія у пишущаго и догматическаго, и нравственнаго содержанія для проповѣди, въ виду его скудныхъ познаній въ христіанской вѣрѣ, въ виду поверхностнаго его пониманія многихъ христіанскихъ идей. Все содержаніе матеріала для проповѣди, какой есть на лицо у автора, заключается для него въ учебникѣ, но кто знаетъ, какъ плохо, не достаточно выяснены понятія христіанскія въ нашихъ учебникахъ и какое скудное дается въ нихъ и неясное понятіе о христіанской жизни, тотъ пойметъ, какъ бѣденъ этотъ матеріалъ. Поэтому то часто на проповѣдь о вѣрѣ и любви, данную ученику, вы получите отъ него только нѣсколько самыхъ обычныхъ фразъ, чисто формально опредѣляющихъ эти состоянія, мало говорящихъ живому религіозному чувству слушателей.

Первая задача, посему, въ дѣлѣ обученія церковному проповѣдничеству это—обогатить приступающихъ къ этому дѣлу самымъ матеріаломъ проповѣдническимъ для живой, назидательной проповѣди—изъ слова Божія и потомъ

изъ богатаго, живого опыта проповѣдническаго великихъ пастырей—проповѣдниковъ. Повидимому, задача эта достигается въ духовной школѣ изученіемъ и практическимъ разборомъ извѣстнаго количества выбранныхъ для того проповѣдей: но формальнымъ взглядомъ на задачу гомилетики въ значительной мѣрѣ обусловливается то, что здѣсь главное то вниманіе обращается болѣе на наблюденіе надъ внѣшними качествами проповѣдей, чѣмъ на усвоеніе содержанія. такъ что выходитъ, что будто узнаетъ учащійся, какими качествами обладаетъ проповѣдь, какимъ правиламъ должно слѣдовать при составленіи—и онъ легко будетъ писать и говорить проповѣди. Рядъ подобранныхъ въ хрестоматіяхъ проповѣдей носитъ отрывочный случайный характеръ, часто въ нихъ обсуждаются совершенно частные вопросы и если всѣ вмѣстѣ ихъ изучить, то ознакомленія съ духомъ и характеромъ проповѣдниковъ, съ ихъ міросозерцаніемъ проповѣдническимъ почти что не получится никакого, а только можно ознакомиться съ внѣшними пріемами проповѣдничества того или другого изъ нихъ, что составляетъ дѣло, конечно, второстепенное.

Нельзя сомнѣватся въ томъ, что положительный матеріалъ для всѣхъ богословскихъ научныхъ разсужденій, догматическаго и нравственнаго характера находится въ словѣ Божіемъ и въ святоотеческихъ твореніяхъ—болѣе чѣмъ въ богословскихъ произведеніяхъ, даже лучшаго качества—научныхъ,—но какъ мало даютъ для понятія о христіанской жизни учебники—это достаточно ясно будетъ всякому, кто возмется сравнить глубину нравственнаго христіанскаго ученія въ святоотеческихъ твореніяхъ напр. св. Іоанна Златоустаго и во второй части нравственнаго богословія. Основательное глубокое изученіе проповѣдей святоотеческихъ и лучшихъ проповѣдей русскихъ

должно, вмѣстѣ съ ознакомленіемъ со способомъ раскрытія того или другого предмета хрыстіанской вѣры и жизни, примѣнительно къ жизни слушателей, расширять понятія о христіанскихъ предметахъ.

Какой же путь для осуществленія этой цѣли на практикѣ? Для школы этотъ путь долженъ быть такой. Необходимо намѣтить нѣсколько самыхъ лучшихъ проповѣдей древняго и новаго времени—и, если не усвоятъ ихъ цѣликомъ, то покрайней мѣрѣ взять по одной книжкѣ для изученія. Усвоеніе тома проповѣдей, напр. св. Іоанна Златоустаго можетъ сразу начинающему проповѣднику представить духъ и задачу проповѣдничества плодотворнаго, обогатить содержаніемъ на безпрерывный рядъ проповѣдей по самымъ существеннымъ вопросамъ и указать способы раскрытія каждаго предмета христіанской вѣры и жизни наиболѣе жизненнымъ методомъ и съ авторитетомъ слова Божественнаго и близко къ живой душѣ слушателей, къ ихъ потребностямъ. Обычно, начинающіе проповѣдники затрудняются въ выборѣ темы для проповѣди и, выбравши предметъ, не могутъ облечь его въ жизненную оболочку. Но раскрой онъ Златоуста и онъ увидитъ, какъ содержательно можно говорить о покаяніи, о молитвѣ, о внутренней борьбѣ съ своими страстями, о честолюбіи, корыстолюбіи, правильномъ отношеніи къ бѣдности, богатству, семейной жизни, объ удовольствіяхъ, развлеченіяхъ и т. п. Можно сказать, что въ этомъ рядѣ проповѣдей начертана цѣлая духовная жизнь христіанина со стороны внутреннихъ настроеній, какія обязанъ воспитывать въ себѣ христіанинъ, и разнообразныхъ внѣшнихъ предписаній, при какихъ долженъ осуществлять христіанскія цѣли жизни каждый человѣкъ. Вслѣдъ за таковымъ изученіемъ и усвоеніемъ св. Іоанна

Златоуста, должно брать другихъ проповѣдниковъ, смотря по высотѣ и глубинѣ ихъ содержанія, какъ изъ древнихъ такъ и изъ новыхъ. Еще нѣсколько изученныхъ такимъ путемъ книжекъ дадутъ матеріалъ по изображенію чисто внутренней христіанской жизни и внѣшняго образа поведенія христіанина при болѣе или менѣе обычныхъ положеніяхъ христіанина

Въ послѣднее время говорятъ, что современная жизнь выдвинула для проповѣдника свои особыя своеобразныя задачи, требуетъ касаться новыхъ предметовъ, требуетъ бороться съ новыми заблужденіями въ области мысли и воли, съ новыми теченіями общественной жизни и литературы. Можно подобрать весьма хорошихъ проповѣдниковъ для того, чтобы оріентироваться и въ этихъ вопросахъ, чтобы пріобрѣсть для проповѣдей матеріалъ и навыкъ отвѣчать вопрошающимъ когда нужно на т. наз. злободневныя темы. Если взять и прочитать одинъ хотя томъ проповѣдей близкаго къ намъ проповѣдника Амвросія, архіеп. Харьковскаго, то у него увидимъ удивительную точную характеристику нашего времени со всѣмъ разнообразіемъ его антихристіанскихъ вѣяній, проэктовъ общественнаго переустройства, борьбы современнаго культурнаго вѣка съ церковными началами жизни и т. п. По такимъ вопросамъ какъ объ отношеніи христіанина къ царской власти, о свободѣ совѣсти, печати, объ истинномъ христіанскомъ направленіи прогресса,—о границахъ и правахъ научнаго знанія съ христіанской точки зрѣнія,—по всѣмъ этимъ вопросамъ можно найти глубокія живыя рѣчи у преосвященнаго Амвросія, какъ вполнѣ сообразныя съ духомъ слова Божія и на немъ основанныя, такъ и снабженныя всѣми научными логическими доказательствами и наблюденіями надъ жизнію, надъ примѣненіемъ къ ней тѣхъ на-

чалъ раціонализма и свободы, народовластія, какія хотятъ сдѣлать господствующими въ общественной жизни. Есть другіе проповѣдники, которые могутъ быть съ интересомъ изучены и прочитаны съ тою же цѣлію. По вопросамъ общественнымъ много дадутъ проповѣди преосвященнаго Антонія Волынскаго, у котораго, конечно, всегда можно встрѣчать и глубокое раскрытіе понятій о предметахъ вѣры и жизни христіанской. По вопросамъ внутренняго христіанскаго устроенія подходящими окажутся проповѣди преосвященнаго Иннокентія Херсонскаго, особенно проповѣди преосвященныхъ: Филарета митрополита Московскаго, Ѳеофана Тамбовскаго, Димитрія Херсонскаго, Филарета Черниговскаго и др.

Кромѣ указаннаго пути послѣдовательнаго изученія одного проповѣдника за другимъ, усвоенія характера проповѣдей каждаго изъ нихъ и систематическаго изложенія христіанскаго нравоученія, нашедшаго у даннаго проповѣдника свое выраженіе, можетъ быть другой путь ознакомленія съ проповѣднической литературой и обогащенія себя матеріаломъ проповѣдническимъ. Это—изученіе, сообразно теченію круга годичнаго, недѣли, праздничныхъ дней наилучшихъ проповѣдей на эти дни съ выборомъ изъ нихъ наиболѣе подходящаго матеріала для проповѣдей. (Смотри трудъ Смирнова).

Вотъ первый путь практическаго изученія проповѣдей въ школѣ въ наиболѣе правильной его формѣ. Желательно только, чтобы предъ учащимися представлялся живой обликъ каждаго изучаемаго пастыря и его ревность передавалась, усвоялась душѣ кандидата священства. Особенно эта цѣль достигаться могла бы на устраиваемыхъ проповѣдническихъ собраніяхъ при совмѣстной дружной работѣ надъ подготовкою къ дѣлу проповѣдничества чрезъ изученіе пастырской

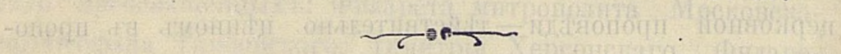
дѣятельности выдающихся проповѣдниковъ, ихъ міросозерцанія, характера ихъ учительства и духовно-нравственнаго руководительства. Для сей цѣли могли бы писаться рефераты, какъ могли бы составляться рефераты по обозрѣнію круга недѣль проповѣдей, съ постановкою вопроса о темѣ проповѣдей на каждую недѣлю и праздники и о способахъ ея наилучшаго развитія.

Такимъ путемъ складывался бы цѣлый циклъ предметовъ для проповѣди въ сознаніи начинающаго проповѣдника и болѣе или менѣе ясное представленіе о содержаніи церковной проповѣди—дѣйствительно цѣнномъ въ проповѣди, именно существа христіанской жизни и всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ нею.

Дальнѣйшимъ шагомъ на пути къ обогащенію себя проповѣдническимъ матеріаломъ является дальнѣйшее ознакомленіе съ лучшими христіанскими твореніями и мыслями, трактующими о душѣ человѣческой и ея жизни. Подготовка къ проповѣди для пастыря въ такой работѣ и должна состоять, именно, въ постоянномъ занятіи духовнымъ чтеніемъ и въ размышленіи о духовныхъ предметахъ, а не подыскиваніемъ нужнаго матеріала для проповѣди къ моменту ея произнесенія. При духовной жизни, при обращеніи сознанія къ духовнымъ предметамъ, при чтеніи духовныхъ книгъ, пастырь церкви не затруднится вести дѣло церковнаго учительства, быть дѣйствительно назидательнымъ проповѣдникомъ, предлагающимъ слушателямъ нужную духовную пищу. Конечно легкость проповѣданія слова Божія зависитъ въ значительной мѣрѣ отъ духовнаго настроенія пастыря церкви, отъ того, насколько, по Апостолу, пастырь внимаетъ себѣ и ученію, слѣдовательно, напитывается духовною пищею, черпаемою изъ слова Божія и святоотеческихъ твореній, занимая свой умъ предметами ре-

лигіозными, прилагая къ себѣ живыя спасительныя истины христіанства и наставленія о духовной жизни, о внутреннемъ духовномъ самовоспитанія, пастырь церкви будетъ имѣть въ своей душѣ неоскудѣвающій источникъ для духовнаго назиданія слушателей въ мѣру, конечно, своего духовнаго дарованія, особенно, если къ сему присоединяется любовь къ паствѣ, знаніе жизни ихъ и наличность въ душѣ желанія спасенія ихъ, скорби объ ихъ недостаткахъ, нравственныхъ паденіяхъ, о несовершенствахъ вѣры ихъ.

І. М.



Три года борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

(Историко-статистическій очеркъ).

20-го марта 1910 г. исполнилось три года учрежденія епархіальною властью церковно-приходскаго, имени преподобнаго Сергія Радонежскаго, общества трезвости въ селѣ Сергіевскомъ-Поливановѣ, Керенск. уѣзда. Въ виду особаго нынѣ интереса къ обществамъ трезвости считаемъ не лишнимъ предложить вниманію читателей этотъ очеркъ, посвященный трехлѣтнему существованію нашего общества.

І Возникновеніе Сергіевскаго общества трезвости.

Какъ извѣстно, наши семинаріи до послѣдняго времени не считали своею прямою обязанностью прививать будущимъ пастырямъ идеи трезвости.

И молодой священникъ, учредитель нашего общества трезвости, поступивъ на приходъ, хотя и былъ подавленъ широкимъ и разностороннимъ полемъ, открывшимся передъ нимъ, пастырской дѣятельности, но идея народной трезвости не предносилась передъ нимъ.

И три года тому назадъ нужно было, чтобы идея трезвости занесена была въ нашъ глухой уголъ черезъ моря, лѣса и горы изъ далекой... Японіи. Одинъ офицеръ, портъ-артурецъ, будучи въ плѣну въ Японіи, подпалъ подъ сильное благотворное вліяніе архіепископа Николая Японскаго и отъ него воспринялъ идею народной трезвости. Впечатлительный, подавленный военными неудачами, въ которыхъ большую роль приписывалъ русскому народному недугу пьянству, офицеръ этотъ еще въ плѣну началъ идею трезвости проводить въ сознаніе своихъ нижнихъ чиновъ, и, возвратясь на родину, тоже дѣлалъ среди крестьянъ. Всякій отзывчивый человѣкъ, видя воодушевленіе и энергію этого офицера въ дѣлѣ народной трезвости, не могъ остаться равнодушнымъ къ идеѣ трезвости. И учредитель нашего общества, близко познакомившись съ офицеромъ-трезвенникомъ, глубоко задумался надъ пагубною язвою крестьянства—пьянствомъ. Чей какъ не пастыря, долгъ, думалось ему, выступить рѣшительно на борьбу съ этимъ зломъ и спасти отъ пьянства своихъ духовныхъ чадъ? Но вскорѣ же ему пришлось съ грустью убѣдиться въ своей неподготовленности къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

И прежде всего оказались нужны книги о трезвости, о гибельности пьянства, объ обществахъ трезвости. Гдѣ ихъ достать? Куда, къ кому обратиться? Церковная библіотека ничего не дала для разрѣшенія этихъ вопросовъ. Распросы у сопастырей были безрезультатны. Вытребываются каталоги разныхъ издательскихъ фирмъ. Кое-что есть, но самое незначительное. И только черезъ посредство о. Черкесова, дающаго въ журналѣ „Кормчій“ отвѣты вопрошающимъ, удается достать адресъ одного члена Александро-Невскаго общества трезвости и сотрудника

жур. „Трезвая жизнь“ П. П. Бельтюкова. Г-нъ Бельтюковъ, по своей отзывчивости и сердечности замѣчательный для нашего времени человѣкъ, по первому же письму высылаетъ въ наше село безплатно цѣлую кипу книгъ, брошюръ, листковъ, руководствъ и картинъ по вопросу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Тогда то впервые пришлось услышать про то Александро-Невское общество трезвости, которое нынѣ указомъ св. Синода ставится въ образецъ для приходскихъ обществъ трезвости. Теперь при помощи книгъ учредитель нашего общества пріобрѣтаетъ лично надлежащую подготовку къ организаціи общества трезвости и готовитъ почву для него среди своихъ прихожанъ. Около этого времени удается выхлопотать денежную помощь отъ уѣзднаго отдѣла комитета попечительства о народной трезвости. Черезъ расширеніе зданія сельская школа приспособляется для народныхъ чтеній. Организуется хоръ пѣвчихъ. Пѣвчіе и школьники являются піонерами идеи трезвости по приходу. Появляется волшебный фонарь. И вотъ усиленная проповѣдь о трезвости въ церкви, чтенія и бесѣды въ школѣ о вредѣ пьянства всколыхнули деревенское равнодушіе: по селу заговорили! Одни сердито ворчали на новшества, даже грозили, но на призывъ къ трезвости откликнулись „души живы“.

II. *Открытіе общества трезвости.*

Послѣ зимняго „Николы“ въ 1906 г. одинъ изъ прихожанъ, собираясь „на сторону“ на заработки, пришелъ къ священнику заявилъ „батюшка, я вотъ на счетъ обѣщанія—вина не буду пить!“ То былъ первый трезвенникъ нашего общества! Дня чрезъ два приходятъ еще прихожане: „надумали, батюшка мы помолиться и въ церкви дать обѣщаніе не пить водки“. Что было дѣлать? Живые люди сами стре-

мились на вѣрную дорогу, рвались къ новой трезвой жизни. А уставъ еще не былъ выработанъ, не было и надлежащаго разрѣшенія на открытіе общества трезвости. Время же тогда было тяжелое, время всевозможныхъ подозрѣній, печальныхъ недоразумѣній!... Но сознаніе пастырскаго долга заглушило всѣ другіе расчеты и въ ближайшее воскресенье назначено было вступленіе первыхъ членовъ въ общество трезвости. Послѣ утрени, 17 декабря 1906 г. священникъ обратился къ народу съ краткимъ словомъ о значеніи обѣта трезвости, указывая на примѣръ ветхозавѣтныхъ „назореевъ", сообщилъ о желаніи нѣкоторыхъ прихожанъ дать этотъ обѣтъ сейчасъ же въ церкви, заявилъ личное свое желаніе дать таковой же обѣтъ и съ сего времени въ своемъ дому не имѣть водки для угощенія кого—либо; а въ заключеніе предложилъ всѣмъ присутствующимъ остаться въ храмѣ помолиться съ первыми трезвенниками. Изъ храма никто не двинулся. Открылись царскія двери и священникъ началъ молебенъ среди храма предъ аналоемъ, гдѣ возлежала икона св препод. Сергія Радонежскаго, св. евангеліе и крестъ. Молебенъ совершался пр. Сергію и муч. Вонифатію—небесному врачу отъ пьянства. Будущіе трезвенники, которыхъ неожиданно набралось уже 15 человѣкъ, въ томъ числѣ одна женщина, глубоко взволнованные, усердно молились. По прочтеніи евангелія на ектеніи они были поименно помянуты о здравіи и „о еже избавитися имъ отъ пагубныя страсти пьянственныя". Затѣмъ, взявъ въ руки св. крестъ и икону пр. Сергія и предложивъ трезвенникамъ опуститься на колѣна, священникъ возгласилъ: „Господу помолимся". Хоръ отвѣтилъ протяжнымъ, стройно-тихимъ: „Господи помилуй". Священникъ громкимъ взволнованнымъ голосомъ началъ молиться: „Господи Боже нашъ, Великій и Многомилостивый!

Услыши смиренную и многогрѣшную молитву нашу и осѣни благодатью Пресвятаго Твоего Духа рабовъ Твоихъ сихъ, преклонившихъ Тебѣ колѣна. Избави ихъ отъ пагубныя и грѣховныя страсти пьянства, укрѣпи ихъ на стези трезвыя жизни и сподоби ихъ одесную Тебѣ стати молитвами пресвятыя Богородицы, силою честнаго и животворящаго креста и молитвами пр. отца нашего Сергія Радонежскаго чудотворца". Послѣ осѣненія св. крестомъ и иконою колѣнопреклоненныхъ, послѣдніе поднялись и стали повторять за священникомъ слова обѣта: „Господи! Я, грѣшный (имя), сознавъ всю гибельность пьянства и грѣховъ, отъ него происходящихъ, чистосердечно даю обѣтъ (срокъ) предъ иконою пр. Сергія не пить никакихъ охмѣляющихъ напитковъ". Священникъ произнесъ многолѣтіе трезвенникамъ, пѣвчіе пропѣли „многая лѣта и подъ пѣніе концерта „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ", трезвенники прикладывались къ св. евангелію, кресту и иконѣ пр. Сергія, подходили подъ благословеніе къ священнику и братски съ нимъ лобызались.

Такъ было положено началу доброму дѣлу отрезвленія народа отъ пьянства въ нашемъ приходѣ, къ которому тогда, три года назадъ, приходилось подступать съ завязанными глазами. За первыми явились другіе трезвенники. Необходимо было вырабатывать уставъ и спѣшить съ ходатайствомъ о надлежащемъ разрѣшеніи. Важнѣйшія требованія устава слѣдующія: желающій вступить въ общество трезвости даетъ торжественное въ церкви обѣщаніе совершеннаго воздержанія отъ употребленія хмѣльныхъ напитковъ на извѣстный срокъ отъ одного мѣсяца и болѣе. Нарушившій обѣтъ, въ случаѣ безуспѣшнаго трехкратнаго увѣщанія, исключается изъ числа членовъ общества и можетъ быть принятъ снова не ранѣе трехъ мѣся-

цевъ, какъ вновь поступающій, если же увѣщаніе увѣнчается успѣхомъ, то провинившійся считается членомъ общества, внося въ пользу его не менѣе 50 коп. Для постояннаго памятованія о своемъ обѣтѣ трезвеннику дается: икона пр. Сергія, особый печатный листъ со словами обѣщанія, за подписью о. руководителя общества трезвости и приложеніемъ церковной печати. Имена, фамилія, мѣсто жительство членовъ и сроки ихъ обѣщаній записываются въ особую книгу. Ежемѣсячно совершается въ церкви общій молебенъ пр. Сергію съ поимяннымъ о здравіи поминовеніи всѣхъ членовъ общества. Общество имѣетъ особую кружку для добровольныхъ пожертвованій въ пользу общества. Общество съ цѣлью проводить въ народное самосознаніе идеи трезвости устраиваетъ религіозно нравственныя чтенія со свѣтовыми картинами и пѣніемъ церковнаго хора. Другими параграфами устава опредѣлилась административная и хозяйственная стороны общества.

20 марта 1907 года, на уставѣ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Тихона: „Правила сіи могутъ быть приняты въ руководство". Такъ наше общество получило и оффиціальное свое учрежденіе.

Особо-важные моменты въ жизни общества трезвости.

Въ теченіе минувшихъ трехъ лѣтъ наше общество пережило какъ отрадные свѣтлые моменты, такъ и мрачные тяжелые какъ для всего общества, такъ иногда и для отдѣльныхъ его членовъ.

Въ ознаменованіе столь радостнаго событія какъ учрежденіе нашего общества епархіальною властью было устроено общее паломничество трезвенниковъ въ Керенскій женскій монастырь, къ мѣстно-чтимой святынѣ „Тихвинской" иконѣ Пресвятыя Богородицы. Было получено по

телеграфу разрѣшеніе Преосвященнаго Тихона: „трезвенники могутъ шествовать въ монастырь въ преднесеніи лишь своей иконы“. Отъ игуменіи монастыря Рафаилы на письмо о. руководителя общества прислано радушное приглашеніе: „прошу пожаловать. Въ субботу жду васъ“. И вотъ въ пасхальную суботу 28-го апрѣля 1907 года трезвенники рано утромъ выступили въ 25-верстное паломничество. Впереди на плечахъ несли икону пр. Сергія. Икона была украшена цвѣтами, вѣнкомъ изъ зелени и задрапирована пеленою. За иконою шелъ въ эпитрахили и съ крестомъ священникъ и пѣвчіе съ пѣніемъ пасхальныхъ пѣснопѣній. Во встрѣчающихся на пути селеніяхъ служили молебны. Въ монастырскихъ воротахъ усталыхъ паломниковъ встрѣтили сестры монастыря во главѣ съ игуменьей съ „Тихвинской“ иконою въ рукахъ и пѣніемъ тропарей. Въ монастырскомъ храмѣ былъ отслуженъ молебенъ, а радушная матушка Рафаила (нынѣ покойная) предложила затѣмъ паломникамъ угощен:е.

Въ 1908 году 15 февраля наше общество получило привѣтствіе отъ члена Государственной Думы Челышева, перваго на трибунѣ Думы борца за народную трезвость. Заключительные слова привѣтствія были: ,,нашъ народъ, когда то русскій богатырь,—теперь слабый безвольный ребенокъ. Да, чтобы спасти этого ребенка, необходима самая рѣшительная борьба съ алкоголемъ и я готовъ на нее съ помощью Божею“. Письмо г. Челышева имѣло большое ободрящее значеніе для нашего общества въ его многотрудномъ пути. Члены трезвенники увидѣли, что они не одиноки, что дѣло ихъ имѣетъ великое значеніе для всей Родины и смотрѣли впередъ уже съ надеждою на лучшее будущее.

Еще большую радость нашему обществу доставило извѣстіе о принятіи подъ Архипастырское покровительство

дѣла трезвости во всей епархіи. Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ. Резолюціей, отъ 20 іюля 1908 г. нашему обществу преподается отъ Архипастыря благословеніе: „призываю Божіе благословеніе на членовъ общества трезвости имени пр. Сергія Радонежскаго въ селѣ Поливановѣ Сергіевскомъ, съ изъявленіемъ моей готовности быть покровителемъ не только этого, но и всѣхъ вообще обществъ трезвости въ Пензенской епархіи. Поливановскому обществу трезвости да воздастъ Господь сторицею за его труды во славу Божію и спасеніе ближнихъ отъ страшнаго пьянственнаго недуга". По полученіи таковаго извѣстія члены общества сочли своимъ долгомъ отслужить молебенъ о здравіи Архипастыря—покровителя.

Въ 1909 г. 19 августа общество устраиваетъ второе общее паломничество членовъ къ мѣстно-чтимой святынѣ „Донской" иконѣ Божія Матери въ село Нагорную Лаку. Цѣль паломничества, кромѣ удовлетворенія религіозной потребности, распространять идею трезвости и привлечь новыхъ членовъ въ общество.

Паломничество совершилось въ томъ же порядкѣ какъ и первое, только во время пути паломники пѣли теперь пѣснопѣнія общимъ хоромъ. Въ околицѣ села Нагор. Лаки, благодаря трудамъ и сочувствію мѣстнаго священника, была устроена паломникамъ торжественная встрѣча съ крестнымъ ходомъ во главѣ съ нѣсколькими священниками. Богомольцы, пришедшіе къ „Донской" изъ Керенска и окрестныхъ селеній въ огромномъ числѣ, принимали участіе въ крестномъ ходѣ. За обѣдней было сказано поученіе о пагубности пьянства и о значеніи обществъ трезвости. Послѣ обѣдни служился молебенъ какъ „Донской", такъ и пр. Сергію, при чемъ раздавались „троицкія книжечки" о трезвости, а затѣмъ былъ совершенъ еще крестный ходъ вокругъ храма.

Въ 1909 г. 30 іюля въ селѣ Сергіевскомъ-Поливановѣ была закрыта казенная винная лавка по приговору мѣстныхъ крестьянъ; событіе это было новымъ торжествомъ для нашего общества, какъ доказательство его плодотворной дѣятельности.

На „Казанскую" 8-го іюля 1909 г. наше общество праздновало исполненіе своей завѣтной мечты: открытіе своей чайной. При открытіи чайной, послѣ водосвятнаго молебна о. руководителемъ было сказано соотвѣтствующее обстоятельствамъ поученіе. Въ помѣщеніи чайной теперь на стѣнахъ вывѣшены поучительныя картины изъ жизни пьяницъ и трезвыхъ. По поводу открытія чайной отъ Преосвященнѣйшаго покровителя общества послѣдовала резолюція отъ 18 іюля: „отъ души радуюсь доброму дѣлу. Да благословитъ Господь борющихся съ пьянственнымъ въ народѣ недугомъ и увѣнчаетъ труды ихъ наилучшимъ успѣхомъ". Для торговли въ чайной выработаны особыя правила, которыми предусматривается, чтобы посѣщеніе чайной для крестьянина являлось дѣйствительно дешевымъ, трезвымъ и пріятнымъ развлеченіемъ. Съ этой цѣлью для посѣтителей въ чайной имѣется граммофонъ, журналы съ картинами: „Кормчій", „Русск. Паломникъ", „Вокругъ Свѣта" и мелкія брошюры изданія Александро-Невскаго общества трезвости.

IV. О дѣятельности общества вообще.

Говоря о дѣятельности нашего общества очертимъ тѣ способы, какими общество осуществляетъ принятые на себя задачи и результаты дѣятельности въ смыслѣ отвлеченія народа отъ пьянства. Къ первымъ относятся уже въ предыдущихъ главахъ указанные: 1) Торжественное обѣщаніе каждаго члена при вступленіи въ общество трезвости. 2)

Ежемѣсячные общіе молебны о здравіи всѣхъ членовъ общества. 3) Общія паломничества членовъ общества къ мѣстно—чтимымъ святынямъ. 4) Открытіе собственной чайной общества. Сюда же относятся.—5) Религіозно-нравственныя чтенія, устраиваемыя обществомъ въ осенніе и зимніе мѣсяцы. Чтенія сопровождаются показываніемъ свѣтовыхъ картинъ и пѣніемъ пѣснопѣній хоромъ или общимъ пѣніемъ; съ пріобрѣтеніемъ же граммофона иногда игрою на немъ. Всего чтеній въ 1907 г. было 13; въ 1908 г. 17, въ 1909 г. 9 и еще устроена рождественская елка съ цѣлью дать школьникамъ и ихъ родителямъ трезвое праздничное развлеченіе. 6) Съ цѣлью провести въ народное самосознаніе идею трезвости общество выдаетъ для домашняго чтенія книжки, брошюры каковыхъ къ концу трехлѣтняго существованія общества имѣлось до 288 названій. Кромѣ того общество имѣетъ достаточное количество стѣнныхъ картинъ и листовъ „стѣнной библіотеки“, о вредѣ пьянства, каковые вывѣшиваются въ церковной сторожкѣ, школѣ, зданіи волости, а съ открытіемъ чайной въ зданіи послѣдней. 7) Кромѣ указанныхъ способовъ о. руководителемъ практикуются чисто пастырскія мѣры: проповѣдь въ церкви о гибельности для души и о вредѣ для здоровья отъ пьянства. бесѣды о томъ же съ дѣтьми на урокахъ Закона Божія; нарочитыя посѣщенія съ тою же цѣлью домовъ нѣкоторыхъ прихожанъ; увѣщаніе прихожанъ въ воздержаніи отъ пьянства во время сватанія и свадебъ и всяческое расположеніе и поощреніе къ совершенію трезвыхъ свадебъ. Наконецъ, въ день храмового праздника, когда у крестьянъ вообще замѣчается особенная склонность къ пьяному разгулу, устраиваются съ 1908 года ежегодно крестные торжественные ходы вокругъ храма съ водоосвященіемъ, а въ вечерню—чтеніе акафиста пр. Сергію.

Переходя къ рѣчи о результатахъ дѣятельности нашего общества, необходимо принять во вниманіе тѣ бытовыя и экономическія условія жизни крестьянина, при которыхъ водка имѣетъ огромное значеніе въ его жизни. Гдѣ и какъ достать взаймы денегъ безъ водки? Какъ подойдешь къ нужному и иногда властному лицу въ деревнѣ безъ той же водки? Подобные вопросы нерѣдко приходится слышать во время увѣщанія быть трезвенникомъ. А потому никакое общество трезвости въ наше время не можетъ ставить своею задачею совершенное отрезвленіе всѣхъ вообще. Требуя же отъ своихъ членовъ совершенной трезвости, наше общество въ настоящее время преслѣдуетъ не всебщее отрезвленіе, а то, чтобы создать большее число стойкихъ идейныхъ борцовъ противъ злоупотребленія спиртными напитками и отвлечь вообще народъ отъ пьянства. Таковой цѣли общество наше въ своей дѣятельности дѣйствительно достигаетъ. Такъ, число записей давшихъ обѣтъ трезвости къ описываемому моменту достигло до 517 [1]) Кромѣ записавшихся есть еще, такъ сказать, тайные члены общества трезвости, которые изъ житейскаго разсчета или по малодушію, опасаясь насмѣшекъ и оговоровъ, не рѣшаются открыто записаться въ общество, но тѣмъ не менѣе являются вѣрными его послѣдователями. Такъ, при составленіи приговора о закрытіи въ селѣ винной лавки изъ подписавшихъ его—болѣе $^2/_3$ домохозяевъ дѣйствовала подъ вліяніемъ идеи трезвости. Во время общественныхъ выпивокъ, число которыхъ нынѣ значительно сократилось, члены трезвенники всегда нахо-

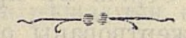
---

[1]) Число дѣйствительныхъ членовъ общества опредѣлить точно затруднительно въ виду того, что есть члены изъ г. Керенска и селъ Выборнаго, Рахмановки, Луки, Вяземки, Чилики, Кириллова, Земетчи- и др. срокъ записи коихъ кончился; есть, вѣроятно и не выдержавшіе обѣщанія.

дятъ сочувствующихъ себѣ: напр. въ 1907 г. деньги отъ продажи общественныхъ луговъ не пропивались совмѣстно, а были розданы по рукамъ. Въ результатѣ большинство воздержалось отъ пьянства, кромѣ упорныхъ любителей общественной выпивки. А въ прежніе годы, говорятъ старики, пропивалось въ сѣнокосъ 300—400 рублей! Вообще же здравый взглядъ на пьянство, какъ на позорную слабость, на грѣховный порокъ, хотя и слабо, но прививается къ населенію. Пьяный старается скрыть свое состояніе, драка по улицѣ, брань пьяныхъ замѣчается гораздо рѣже, чѣмь въ прежнее время. Во время угощенія причта въ домахъ прихожанъ водка совершено не является на столъ, а замѣняется брагою, чаемъ. Является даже попытка дѣлать совершено трезвые свадьбы (два случая въ семьяхъ трезвенниковъ). При торговыхъ сдѣлкахъ, при полученіи денегъ замѣчается, какъ многіе взамѣнъ пьянаго могбрыча предпочитаютъ чаепитие и угощеніе въ чайной. Объ этомъ говоритъ и цыфра посѣтителей чайной въ теченіи года— 4950 человѣкъ. Въ знакъ благодарности за помощь Божію въ своемъ отрезвленіи члены трезвенники совершали пожертвованія въ приходскій храмъ. Такъ, въ 1907 г. возобновили икону пр. Сергія въ придѣлѣ сего преподобнаго; въ 1908 г. пожертвованы однимъ членомъ 2 подсвѣчника въ 25 р. въ 1909 году собрали 40 руб. на пріобрѣтеніе иконы преподобнаго отъ его св. мощей, а одинъ членъ пожертвовалъ покрывало на плащаницу въ 25 р. На пути къ достиженіи своей цѣли общество встрѣчаетъ два живыхъ препятствія: отсутствіе денежныхъ средствъ и „шинкарство“. Всякая идейная борьба требуетъ затраты и при томъ безвозвратно денежныхъ средствъ. Гдѣ взять ихъ въ деревнѣ? Всякіе обязательные членскіе взносы могутъ набросить тѣнь на самую идею общества.

Опытъ нашего общества показалъ, что даже такое предпріятіе, какъ чайная, рисковано соединять съ идейною борьбою: враги очернятъ дѣятелей въ корыстолюбіи. А враговъ много, изъ нихъ самые упорные это шинкари. Шинкарствомъ занимаются исключительно женщины, не поддающіяся исправленію пастырскими или идейными мѣрами вообще. Сельскія власти, опасаясь мести, безсильны бороться съ шинкарствомъ. Полицейскія въ лицѣ стражника и урядника, въ своемъ бездѣйствіи ссылаются на преднамѣренное, будто бы, невниманіе акцизныхъ чиновниковъ къ ихъ преслѣдыванію шинковъ, И вотъ эта „язва здѣшнихъ мѣстъ“—шинкарки, свободно торгуя водкою, чувствуютъ въ лицѣ трезвенниковъ сильныхъ враговъ своей легкой наживы и мстятъ имъ. Мстятъ легко, низко, но упорно. Противъ общества трезвости у нихъ всесильное въ темной деревнѣ средство—сплетня и клевета. И этимъ средствомъ при своемъ ремеслѣ шинкарки умѣютъ пользоватся широко: своимъ посѣтителямъ онѣ напѣваютъ въ уши самые нелѣпые слухи и тѣ въ пьяномъ полугарѣ вѣрятъ и разносятъ по селу.

Свящ. *Черноэерскій.*



Въ помощь борцамъ за трезвость.

Въ виду постановленія съѣзда духовенства, отъ 18 сентября 1910 г. за № 5, по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ, редакція Пензенскихъ Епарх. Вѣдом. предлагаетъ вниманію духовенства списокъ періодическихъ изданій, посвященныхъ борьбѣ съ пьянствомъ, а также списокъ книгъ и брошюръ о вредѣ пьянства;—изъ журналовъ заслуживаютъ быть отмѣчеными слѣдующіе.

а) *„Трезвая жизнь“* ежемѣсячное изданіе Александро-Невскаго общества трезвости, стоющее всего одинъ рубь, выходитъ уже 6-й годъ въ Петербургѣ (Обводный каналъ, д. 116) подъ редакціей прот. П. Миртова. Изящное по внѣшности и содержательное по литературному матеріалу это изданіе цѣнно и тѣмъ, что время отъ времени знакомитъ читателей съ текущей литературой по борьбѣ съ пьянствомъ и въ частности съ брошюрами и листками самого Александро-Невскаго общества трезвости.

б) *„Вѣстникъ трезвости“* цѣна 1 руб. С.-Петербургъ, Гороховая, 32.

в) *„Трезвые всходы“*—ежемѣсячный литературный журналъ, IV-й годъ изданія, также посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ, цѣна 3 руб. въ годъ съ пересылкой, адресъ для выписки: С.-Петербургъ, Нарвскій, 1. При конторѣ журнала открытъ центральный книжный складъ антиалкогольныхъ изданій и свѣтовыхъ картинъ, высылаются безплатно каталоги и условія выписки книгъ и свѣтовыхъ картинъ; въ видѣ приложенія на 1911 г. высылается „Календарь трезвенника“, содержащій много свѣдѣній и указаній по дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

г) *„Въ борьбѣ за трезвость“*—ежемѣсячный органъ Московскаго Епарх. общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ, издающійся съ 1 января с. г. подъ редакціей предсѣдателя общества прот. Н. А. Любимова. Цѣна 2 р. съ пересылкой.—Адресъ: Москва, Срѣтенка, Просвирнинъ пер. д. № 3.

Что касается книгъ, брошюръ, листковъ и свѣтовыхъ картинъ, то ихъ весьма трудно перечислить по названіямъ, такъ ихъ много появилось въ печати не только отъ лица обществъ трезвости и попечительствъ о народной трезво-

сти, но и отъ лица частныхъ издателей. Изъ нихъ заслуживаютъ большаго вниманія:

А. Изданія Александро-Невскаго общества трезвости въ С.-Петербургѣ. (Обводный каналъ, д. 116), о которыхъ можно получить подробные каталоги отъ руководителя общества прот. Миртова изъ редакціи журн. „Трезвая жизнь". Здѣсь мы для примѣра назовемъ лишь нѣкоторыя изъ брошюръ этого общества.

1) Александро-Невское общество трезвости въ С.-Петербургѣ. Десятилѣтіе дѣятельности (1898—1908 г.г.) Спб., 1908 г. Стр 8.

2) Бесѣда стараго и юнаго трезвенника о погибельномъ пьянствѣ и о пользѣ трезвости. Стр. 32. Цѣна 5 к.

3) Бичъ деревни. Спб., 1907 г. Стр. 8.

4) Борьба съ пьянствомъ—одна изъ важнѣйшихъ задачъ для приходскаго священника. Стр. 7. Цѣна 2 к.

5) Бѣгай пьянства. Стр. 16. Цѣна 3 к.

6) Бѣги отъ пьянства. Стр. 12. Цѣна 3 к.

7) Великое горе земли русской—пьянство. Стр. 16. Съ картинкою. Цѣна 3 к.

8) Всероссійское Александро-Невское Братство церковныхъ обществъ трезвости. Стр. 31.

9) Да святится имя Твое! Стр. 11. Цѣна 3 к.

10) Девятый валъ погубилъ. Стр. 4. Цѣна 1 к.

11) Деревцо. Стр 4. Цѣна 1 к.

12) Для чего нужны спиртные напитки. Стр. 4. Цѣна 1 коп.

13) Долгъ платежемъ красенъ. Стр. 9. Цѣна 2 к.

14) Древнерусскія сказанія о пьянствѣ. Стр. 29 Цѣна 5 коп.

15) Исповѣдь старца. Стр. 11. Цѣна 3 к.

16) Какъ трезвенники ѣздили на Валаамъ. Цѣн. 10 к.

17) Катихизисъ трезвости. Сборникъ статей о вредѣ пьянства. Стр. 30. Цѣна 5 к.

18) Копай глубже. Стр. 7. Цѣна 2 к.

19) Кровавый пиръ. Стр. 12. Съ рисункомъ.

20) Молчи, онѣмѣй. Стр. 8.

21) На новый годъ. Стр. 7.

22) О безумномъ богачѣ. Стр. 8. Цѣна 2 к.

23) Пагубный обычай. Стр. 8. Цѣна 1 к.

24) Письма къ рабочимъ. Стр. 8. Цѣна 2 к.

25) Потребительскія лавки и пьянство. Цѣна 2 к.

26) Праздничный отдыхъ у насъ и у нашихъ сосѣдей. Стр. 15. Цѣна 3 к.

27) Призывъ къ женщинамъ. Стр. 16. Цѣна 3 коп.

28) Пьянство и развратъ. Стр. 8. Цѣна 2 коп.

29) Пьянство и расточительность. Стр. 7. Цѣна 2 коп.

30) Рождество Христово. Стр. 12.

31) Святой мученикъ Вонифатій—покровитель трезвости. Стр. 7.

32) Современный Ваалъ. Стр. 8.

33) Спасите пьяницу.

34) Страшный судъ. Стр. 10.

35) Съ новымъ годомъ. Стр. 8.

36) Трезвость и бережливость. Цѣна 4 коп.

37) Трезвость и пьянства. Стр. 23.

38) Трезвость—спасительная пристань на морѣ житейскомъ. Стр. 5.

30) Христіанское воспитаніе. Цѣна 2 коп.

40) Вѣрное средство. Стр. 3.

41) Жертвы алкоголя на скамьѣ подсудимыхъ. Стр. 8.

42) Совѣтъ честной несчастной водвы. Цѣна 2 коп.

43) Каково деревцо, таковы и плоды. Стр. 7.

44) Какъ люди дѣлаются пьяницами. Стр. 12.

45) На днѣ пьянства. Библиотека „Трезвой Жизни". Стр. 24.

46) На пасхѣ. 1907 г. Стр. 8.

Б) Затѣмъ заслуживаютъ вниманія работы Д. Н. Бородина, по вопросу объ алкоголизмѣ:

1. Кабакъ и его прошлое (историческій очеркъ). Ц. 70 к.
2. Итоги винной монополіи. Ц. 1 к.
3. Всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ Ц. 50 к.
4. Готтенборгская система продажи спиртныхъ напитковъ. Ц. 15 к.
5. Алкоголизмъ и самоубійство. Ц. 15 к.
6. Пьянство среди дѣтей (съ 8-ю рисунками). Ц. 85 к.
7. Алкоголизмъ и проституція. Ц. 1 р.
8. Графъ Л. Н. Толстой о пьянствѣ. съ портретомъ гр. Толстого. Ц. 15 к.
9. Проф. А. Форель о пьянствѣ (съ портретомъ проф. Фореля). Ц. 25 к.
10. С. А. Рачинскій о пьянствѣ (съ портретомъ С. А. Рачинскаго). Ц. 20 к.
11. Значеніе чайныхъ въ борьбѣ съ пьянствомъ. Ц. 5 к.
12. Пьянство во время холеры. Ц. 10 к.
13. Лечебница для пьяницъ. Ц. 20 к.
14. Значеніе школы въ борьбѣ съ пьянствомъ. Ц. 5 к.
15. Журналъ „Трезвость и Бережливость" за 1902 г., въ переплетѣ. Ц. 5 р. Безъ переплета. Ц. 3 р.
16. Тотъ же журналъ за 1903 годъ, въ переплетѣ ц. 5 р. безъ переплета ц. 3 р.
17. Тотъ же журналъ за 1904 г., въ переплетѣ ц. 2 р. 50 к. безъ переплета ц. 1 р.

18. Таблицы съ рисунками. Наглядное пособіе для школъ; 6 таблицъ. Ц. 30 к.

19. Аншлаги на стѣны для школъ, библіотекъ и читаленъ съ текстами о вредѣ пьянства; 15 аншлаговъ ц. 75 к.

Печатаются изданія того же автора:

1. Учебникъ для школъ. Спеціальный курсъ преподаванія въ народныхъ школахъ о вредѣ пьянства, пользѣ воздержанія и трезвости.

2. Народныя развлеченія и театръ.

3. Попечительства о народной трезвости.

4. Послѣднее слово о винной монополіи наканунѣ перваго всероссійскаго съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ.

5. Борцы и мученики за трезвость (Открытое письмо къ русскому обществу).

Складъ всѣхъ изданій: С.-Петербургъ, ул. Глинки, д. 6, кв. Д. Н. Бородина.

В. Дальше можно отмѣтить книги и брошюры И. П. Мордвинова (по вопросамъ борьбы съ пьянствомъ). Очерки и статьи.

1. Заграничная школа въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Ревель, 1901. (Вышла изъ продажи).

2. Алкоголь и дѣти рабочихъ. (Мечта). Ревель, 1901. (Вышла изъ продажи).

3. Письмо къ рабочимъ. Спб. 1907.

4. Къ народнымъ учителямъ. Спб. 1907.

5. Земля и водка. Спб. 1908.

6. Потребительскія лавки и пьянство. Спб. 1908.

7. Александро-Невское общ. трезвости въ С.-Петербургѣ. (1898-1908). Спб. 1908.

8. Христіанскіе союзы молодежи. Спб. 1909.

Для народнаго чтенія.

9. Возрожденіе. Разск. 1901. Спб.

10. О томъ, какъ Вознесенцы съ виномъ воевали. Спб. 1903.

11. Отрава. Спб., разск., 2-е изд. 1908.

12. Увѣчье. Разск. Спб. 1905.

13. Какъ корчмарь умеръ. Разск. Спб. 1906.

14. Могила исправила. Разск. Спб. 1907.

15. Бабья работа. Очеркъ. Спб. 1907.

16. Пирушка. Разск. Спб. 1908.

17. Самъ хозяинъ. Разск. Спб. 1909.

18. Трезвость и пьянство. Сборн. Спб. 1907.

19. Смѣхъ и горе. Сборн. Спб. 1907.

20. Къ свѣту. Сборн. Спб. 1907.

21. Власть вина. Сборн. Спб. 1907. Изд. 2-е.

22. За трезвую жизнь. Спб. 1907.

23. Трезвость и бережливость. Сборн. Спб. 1907.

24. Обманы хмѣля. Сборн. Спб. 1908.

25. Въ сѣтяхъ соблазна. Сборн. Спб. 1908.

26. Святая трезвость. Сборн. Спб. 1908.

27. Не развращайте дѣтей. Листъ. (Уличная библ.) Спб. 1909.

28. Отъ мрака къ свѣту, отъ лиха къ добру. (Тоже) Спб. 1909.

29. Духъ и буква. Спб. 1904.

Для дѣтскаго чтенія.

30. Листокъ трезвости для школьниковъ. Годы 1905—1907.

31. Зорька. Листокъ „Трез. жизни" для дѣтей. 1909 г.

32. Трезвость и школа. Спб. 1909.

Печатаются.

1. Общество трезвости, жизнь и работа въ немъ. Руководство.

2. Ученіе о трезвости. Книжка для народныхъ школъ.

3. Письма къ школьникамъ.

4. Литературный вечеръ трезвенниковъ. Сборникъ.

Г. Брошюры Д. Г. Булгаковскаго.

1. Закрыли. Къ крестьянскимъ женамъ. Спб. 1910 г., цѣна 10 к.

2. Какіе корни—такіе плоды. Къ крестьянскимъ матерямъ. Спб. 1910 г, ц. 10 к.

3. Сынъ бобыля. Гдѣ энергія—тамъ и успѣхъ. Спб. 1910 г., ц. 15 к.

4. Стоны земли русской. 2 изд. Спб. 1910 г., цѣна 10 к.

5. Берегитесь водки. 2 изд. Спб. 1910 г., ц. 7 к.

6. Водка до всего доведетъ. 2 изд. Спб. 1910 г., цѣна 10 к.

7. Тьма народная. Спб. 1910 г., ц. 8 к.

8. Путь къ свѣту. Изъ лѣтописи народнаго образованія въ разныхъ странахъ и въ Россіи. Спб. 1910 г., цѣна 15 к.

9. Душа всякаго дѣла Спб. 1910 г., ц. 15 к.

10. Жизнь Касьяна. Спб. 1910 г., ц. 15 к.

11. Раскаяніе при вступленіи въ общество трезвости. Спб. 1910 г., ц. 7 к.

Альбомы:

12. Море слезъ. 4 изд. Спб. 1910 г., ц. 25 к.

13. Горе-Злосчастье. 5 изд. Спб. 1911 г., ц. 25 к.

14. Это-ли жизнь?! Спб. 1911 г., ц. 25 к.

Въ каждомъ альбомѣ по 24 картины изъ жизни людей, преданныхъ пьянству.

Брошюры, вышедшія въ 1909 году:

1. Терзаніе одно. 4 изд. Спб. 1909 г., ц. 6 к.

2 Жалость взяла. 2 изд. Спб. 1909 г., ц. 6 к.

3. Безъ поры-безъ времени. Съ рисунками. 2 изд. Спб. 1909 г., ц. 6 к.

4. Позднее раскаяніе. Съ рисунками. 4 изд. Спб. 1909 г., ц. 5 к.

5. Безъ вина — одно горе, а съ виномъ—старое одно, да новыхъ два. Съ рисунками. 3 изд. Спб. 1909 г., цѣна 10 к.

6. На крестинахъ. 3 изд. Спб. 1909 г., ц. 5 к.

7. Рушилась семья. Съ рисунками. 4 изд. Спб. 1909 г., ц. 7 к.

8. Горькая правда о пьянствѣ. 3 изд. Спб. 1909 г., цѣна 5 к.

9. Что говоритъ и думаетъ народъ о винѣ. 3 изд. Спб. 1909 г., ц. 5 к.

10. Какъ привыкаютъ къ вину. Съ рисунками. 3 изд. Спб. 1909 г., ц. 5 к

11. Водка сильна, но сильнѣе воля своя. 3 изд. Спб. 1909 г., ц. 10 к.

12. Дружескій совѣтъ: какъ отстать отъ окаяннаго пьянства и проклятаго запойства. 3 изд. Спб. 1909 г., цѣна 7 к.

13. Разными дорогами. 3 изд. Спб. 1909 г., ц. 7 к.

14. Какъ отстать отъ спиртныхъ напитковъ. 3 изд. Спб. 1906 г., ц. 15 к.

Изданія эти- свѣтовыя картины и брошюры, были рекомендованы какъ „весьма желательныя“, Главнымъ Управленіемъ неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей циркуляромъ, отъ 35 іюня 1909 г. за № 1733, всѣмъ уѣзднымъ комитетамъ попечительствъ о народной трезвости.

А также Комитетъ Попечительства о трудовой помощи, состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ,

при обсужденіи въ засѣданіи 12 февраля 1909 г. о пріобрѣтеніи вышеупомянутыхъ изданій для домовъ трудолюбія нашелъ, что они „могутъ оказать благотворное вліяніе на призрѣваемыхъ“.

У того же автора изданъ цѣлый рядъ свѣтовыхъ картинъ.

При требованіи свѣтовыхъ картинъ и брошюръ въ большомъ количествѣ, дѣлается уступка на первые 20% и послѣдніе 35%.

Требованія адресовать: С.-Петербургъ, Кириловская, 14 Д. Г. Булгаковскому.

Д. Наконецъ можно указать на библіотеку „Трезвыхъ Всходовъ“.

1) Почему онъ не пилъ? (3-е изд.). Цѣна 2 к.

2) Призадумайтесь! (3-е изд.). Цѣна 2 к.

3) На постояломъ дворѣ. (3-е изд.). Цѣна 8 к.

4) Злая сила. (3-е изд.). Цѣна 3 к.

5) Помогите. (2-е изд.). Цѣна 2 к.

6) Кызметъ (2-е изд.). Цѣна 3 к.

7) Пагубный обычай. (2-е изд.). Цѣна 2 к.

8) Зарокъ (2-е изд.). Цѣна 5 к.

9) Отпраздновали. (3-е изд..). Цѣна 2 к.

10) Три года. (3-е изд.). Цѣна 8 к.

11) Трезвая артель. (2-е изд.). Цѣна 3 к.

12) На именинахъ у батюшки. (2-е изд.). Цѣна 2 к.

13) Счастье. (2-е изд.). Цѣна 3 к.

14) Заповѣди Моисея и пьянство (2-е изд.). Цѣна 3 к.

15) Могила съ невѣдомыми цвѣтами. Цѣна 5 к.

16) По-фельдфебельски. Цѣна 3 к. Эти брошюры высылаются изъ редакціи журнала того-же наименованія.

При выпискѣ не менѣе, чѣмъ на 5 р. дѣлается уступка 10%, на 10 р.—15% и на 20 р.—25% при пересылкѣ

за счетъ заказчика.—Для ознакомленія наборъ брошюръ высылается за 50 коп. съ перес. (можно марками).

Сборникъ стихотвореній, разсказовъ и статей противъ пьянства „Дорогая отрава“ Цѣна 15 к., съ пер. 20 к.

Имѣются на складѣ въ редакціи:

Альбомъ картинъ изъ жизни людей, преданныхъ пьянству, „Горе злосчастіе“. Цѣна 50 к., съ перес 75 к.

Шесть выпусковъ поученій противъ пьянства протоіерея М. Смирнова „Къ трезвости!“ Цѣна за каждый выпускъ 5 к.

Тамъ же продаются листки противъ пьянства.

1) Водочное иго (2-е изд. 16—35 тысячи).

2) Для чего люди вступаютъ въ общество трезвости? (2-е изд. 16—35 тысячи).

3) Пустыя отговорки. (1-е изд. 16—35 тысячи).

4) Братскій призывъ къ трезвости. (2-е изд. 16—35 тысячи).

5) Обѣтъ. (2-е изд. 16—35 тысячи.

6) Самое древнее общество трезвости. (2-е изд. 16—35 тысячи).

7) Памятка трезвенника.(2-е изд. 16—35 тысячи).

8) Пьянство предъ судомъ Божьяго слова (2-е изд. 16—35 тысячи).

9) Какъ смотритъ на пьянство св. православная церковь? (2-е изд. 16—35 тысячи).

12) Шинки. (2-е изд. 16—30 тысячи).

13) Не погубите малютокъ. 1-е изд. (1—15 тысячи).

Условія выписки: 100 листовъ—90 к: 200—1 р. 70 к: 300—2 р. 50 к: 400—3 р,: 500—3 р. 50 к.; 600—3 р. 90 к. 700—4 р. 20 к.; 800—4 р. 50 к.; 900—4 р. 80 к,; 1000—5 р. Для ознакомленія наборъ листковъ высылается за десятикопеечную марку.

Въ 1-й книжкѣ журн. „Трезвая жизнь" за текущій годъ напечатана „Трезвенная библіотечка для духовныхъ семинарій".



Библіографическая замѣтка.

Толковая Библія, или комментарій на всѣ книги свящ. Писанія Ветхаго Завѣта и Новаго Завѣта. Съ иллюстраціями. Изданіе преемниковъ † А. П. Лопухина. Томъ седьмой. Книги: пророка Даніила и двѣнадцати малыхъ пророковъ. Спб. 1910 г. стр. 415.

Съ 1904 года редакціей духовнаго журнала „Странникъ" ежегодно выпускаются, въ качествѣ одного изъ безплатныхъ приложеній къ журналу, томы „Толковой Библіи", или комментарій на всѣ книги свящ. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ прошломъ году вышелъ седьмой томъ этой „Толковой Библіи", содержащій комментарій къ книгѣ пророка Даніила и двѣнадцати малыхъ пророковъ. Комментарій каждой книги предваряется краткими свѣдѣніями о жизни и времени дѣятельности пророка, имя котораго носитъ свящ. книга, и обозрѣніе общаго содержанія пророческой книги. Авторы комментарія—спеціалисты своего дѣла и потому трудъ ихъ получаетъ особенную цѣнность. Комментарій дается въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ къ каждому стиху. Въ немногихъ словахъ дается поясненіе каждаго стиха на основаніи какъ святоотеческихъ толкованій, такъ и научнаго экзегезиса. „Толковая Библія", издаваемая редакціей „Странника", необходимо должна быть въ библіотекѣ каждаго пастыря. Она вполнѣ можетъ замѣнить многія книги, посвященныя истолкованію свящ. Писанія.

—⊱⊰—

Архіерейскія служенія въ мартѣ мѣсяцѣ 1911 года.

20 марта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій совершалъ въ Крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Господу Богу о о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ нестроеній. На литургіи свящ. А. С. Урановъ произнесъ слово. Того же числа Преосвященнѣйшій Викарій, Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ литургію въ Спасопреображенскомъ мужскомъ монастырѣ. 23 марта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ читалъ въ Крестовой церкви великій канонъ св. Андрея Критскаго. 24 марта Архипастырь совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе съ великимъ повечеріемъ. 25 марта, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій Митрофанъ въ сослуженіи Викарія Епископа Краснослободскаго Григорія совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Божіей Матери съ возглашеніемъ многолѣтія, по случаю храмового праздника. На литургіи прот. С. Г. Архонтовымъ было произнесено приличное празднику слово. Того же числа Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ читалъ въ Крестовой церкви акаѳистъ Божіей Матери. 27 марта Архипастырь совершалъ въ Крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной, молебенъ Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ нестроеній. На литургіи свящ. П. В. Сердобольскій произнесъ съ церковной каѳедры слово.

ПО ЕПАРХІИ.

Членами приходскаго общества трезвости с. Каменки, Н.-Ломовскаго у. пожертвована въ приходскій храмъ икона св. пророка и предтечи Господня Іоанна—небеснаго покровителя общества, стоимостью въ 45 руб. Икона бы-

ла встрѣчена и внесена въ храмъ съ подобающею торжественностью—съ крестнымъ ходомъ при многочисленномъ собраніи народа. По совершеніи торжественнаго молебнаго пѣнія съ акаѳистомъ предъ иконою, члены общества трезвости единогласно постановили выразить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, свою глубокую и сердечную благодарность за пожертвованіе Его Пресвященствомъ драгоцѣнной святыни—части нетлѣнной ризы свят. Ѳеодосія Черниговскаго—для сооруженной трезвенниками иконы и просить архипастырскихъ молитвъ. На рапортѣ о семъ священника церкви села Каменки М. Фабриціева резолюція Его Преосвященства, отъ 25 ноября 1910 г., послѣдовала такая: „Многомилостивый Господь молитвами св. Предтечи и Крестителя Іоанна и святителя Ѳеодосія да укрѣпитъ членовъ общества трезвости въ данномъ ими обѣтѣ и да расположитъ къ подражанію давшимъ таковой множайшихъ“.

☛ Благочиннической съѣздъ духовенства I округа, Керенскаго уѣзда, имѣлъ сужденіе по вопросу объ открытіи обществъ трезвости во всѣхъ приходахъ благочинія, и имѣя въ виду, что въ селахъ Выборномъ, Татарской Лакѣ, Васильевкѣ, Козлейкѣ, Коповкѣ, Соборной и Покровской церквахъ гор. Керенска почти все подготовлено къ открытію таковыхъ обществъ, только за неимѣніемъ устава, которымъ должно руководиться каждое общество, не послѣдовало формальнаго открытія, постановилъ: для скорѣйшаго и неотложнаго открытія обществъ трезвости принять въ руководство уставъ общества трезвости прихода села Сергіевскаго Поливанова, какъ утвержденный Его Преосвященствомъ и благотворно вліяющій на народъ. При чемъ просить священника того прихода программу устава

доставить мѣстному благочинному, протоіерею Николаю Любимову для дальнѣйшаго движенія дѣла. По поводу сего резолюція Его Преосвященства, послѣдовала такая: „Исполнить“.

Тоже пастырское собраніе имѣло сужденіе по вопросу о служеніи водосвятныхъ молебновъ въ весеннее и осеннее время предъ началомъ засѣза яровыхъ и озимыхъ хлѣбовъ съ учрежденіемъ крестныхъ ходовъ на поля и совершеніи благодарственныхъ молебствій по окончаніи полевыхъ работъ и уборкѣ хлѣба. Этотъ древній христіанскій обычай нынѣ почти совсѣмъ изчезаетъ въ жизни земледѣльцевъ. Только 6 августа въ день Преображенія Господня бываетъ освященіе сѣмянъ, приносимыхъ въ храмъ, для засѣва озимого хлѣба. Крестныхъ же ходовъ на поля ни весною предъ началомъ полевыхъ работъ, ни осенью по уборкѣ полей не совершается, молебновъ ни просительныхъ, ни благодарственныхъ не отправляется. Между тѣмъ человѣческая жизнь и поле имѣютъ между собою тѣсную и неразрывную связь, одно безъ другого и быть не можетъ. Человѣкъ по заповѣди Божіей воздѣлываетъ поле, пріобрѣтая хлѣбъ въ потѣ лица, поле даетъ труженику земли пищу и насыщеніе. Покрытыя зеленью поля и созрѣвающія нивы дороже и цѣннѣе золота. Что наше золото? если на нивѣ пусто, человѣкъ долженъ умереть голодною смертью. Подъ благословляющее Десницею Божіею все ростетъ, плодится, цвѣтетъ, безъ благословенія Божія не бываетъ ни прозябанія, ни плодородія земли. Если проникнуть въ сердце земледѣльца въ періодъ времени отъ начала полевыхъ работъ и до окончанія жатвы, то оно откроетъ, какія треволненія и опасенія переживаетъ онъ въ это время. Выростаетъ ли посѣянное, принесетъ ли плодъ, приведетъ ли Богъ благополучно убрать жатву. Трепетно взираетъ зем-

ледѣлецъ на небо, какъ бы не нашла грозная туча съ губительнымъ градомъ, какъ бы не постигла продолжительная засуха, не появилось губительное повѣтріе и своимъ смертоноснымъ дыханіемъ не уничтожило ростущее на поляхъ. Гдѣ и въ чемъ искать утѣшенія, одобренія и надежды, какъ не въ молитвѣ св. церкви, ежедневно возсылающей Господу Богу прошенія о благорастворенiи воздуховъ и изобиліи земныхъ плодовъ. Но вотъ нива созрѣла, жатва окончена. Радостно бьется сердце земледѣльца. Кому, какъ не пастырю церкви, устремлять въ это время молитвенные взоры свои и прихожанъ къ Богу на хвалу и благодареніе Всевышняго Благодателя земли за благодѣющее солнце, за ранній и поздній дождь, за сохраненіе полей отъ градобитія и отъ всего вреднаго, снѣдающаго земной плодъ? Но поле говоритъ не объ одномъ насущномъ хлѣбѣ, необходимомъ для существованія человѣка, а по ученію св. Евангелія раскрываетъ таинственный смыслъ, даетъ пастырю проповѣднику глубокія темы для назиданія народа о сѣятелѣ, сѣмени и жатвѣ. Вотъ почему св. церковь весною и осенью позволяетъ и благословляетъ крестные ходы и молебствія на поляхъ и нивахъ христіанскихъ. Постановлено: Во всѣхъ приходахъ предъ началомъ посѣва весною яровыхъ полей и осенью озимыхъ совершать молебствія съ водоосвященіемъ на поляхъ, окропленіемъ ихъ и приготовленныхъ сѣмянъ, съ учрежденіемъ крестныхъ ходовъ, а по окончаніи жатвы отправлять благодарственныя моленія или въ храмѣ, или въ полѣ. При чемъ желательно, чтобы настоятели церквей сопровождали это общественное моленіе на поляхъ приличнымъ времени и мѣсту поучительнымъ словомъ. По поводу сего резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Благодарственныя молебствія по окончаніи полевыхъ

работъ совершать въ храмахъ или предъ храмами на площадяхъ“.

Тоже пастырское собраніе имѣло сужденіе, съ благословенія Его Преосвященства, по вопросу объ убѣжденіи прихожанъ и искорененіи недобраго обычая въ средѣ крестьянъ устраивать свадьбы въ храмовые и двунадесятые праздники, также въ воскресные дни, въ виду неприличнаго поведенія присутствующихъ на брачныхъ торжествахъ. По общему отзыву всѣхъ настоятелей приходовъ этотъ обычай существуетъ повсемѣстно. Простой народъ пріурочиваетъ нарочно свадьбы и брачныя пиршества къ воскреснымъ днямъ, въ особенности, къ храмовымъ праздникамъ, во избѣжаніе лишнихъ хозяйственныхъ расходовъ, неизбѣжно встрѣчающихся при свадебныхъ пиршествахъ въ другое время, когда нужно нарочно приготовлять особые припасы по дому для угощенія родныхъ и посѣтителей. Крестьяне въ этомъ случаѣ берутъ одну экономическую сторону, совсѣмъ забывая о достойномъ провожденіи христіанскихъ праздниковъ. Извѣстно, что въ домахъ жениха и невѣсты еще наканунѣ браковѣнчанія устраиваются вечеринки, на которыя приглашаются юноши и дѣвицы для игръ, пѣсенъ и плясокъ. Настаетъ праздничное утро. Раздается церковный благовѣстъ, призывающій вѣрующихъ на молитву. Добрые благочестивые люди спѣшатъ въ храмъ Божій. Вотъ начинается и божественная литургія. Но въ это молитвенное время въ домахъ жениха и невѣсты совсѣмъ забываютъ о праздничномъ днѣ и молитвѣ. Священныя и трогательныя минуты благословенія родителями дѣтей жениха и невѣсты на вступленіе въ брачную жизнь присутствующіе въ домахъ поѣзжане сопровождаютъ непристойными шутками и винопитіемъ. А что творится послѣ вѣнчанія брака,

когда новобрачные прiѣдутъ домой — срамно и говорить. Посѣтители брачнаго пира угощаются виномъ. Отъ опьяненiя потерявъ сознанiе, стыдъ и совѣсть, въ присутствiи всѣхъ допускаютъ всякое безчинiе, заводятъ брань и ссору, которая нерѣдко оканчивается дракою и буйствомъ и доводитъ до судебнаго дѣла. Въ этомъ случаѣ вполнѣ оправдываются слова нашего мудраго Архипастыря, Преосвященнаго Епископа Митрофана, сказанныя имъ въ поученiи I октября. Въ праздничные дни нужно ходить въ храмъ Божiй для бесѣды съ Богомъ, а дѣти ея идутъ въ увеселительныя зрѣлища. Св. Церковь предупреждаетъ чадъ своихъ отъ соблазновъ, а чада, очертя голову, идутъ на соблазнъ. Св. Церковь молится о чадахъ своихъ, а чада ея въ это время играютъ, пляшутъ и веселятся. (Пенз. Епарх. Вѣдом. 1910 года № 21, стр. 902). Веселiе и пьянство въ воскресные и праздничные дни, совершаемыя на свадебныхъ пиршествахъ, подаютъ прямой поводъ раскольникамъ, татарамъ, сектантамъ глумиться надъ православною вѣрою. Постановили: располагать прихожанъ поученiями и частными бесѣдами, чтобы вѣнчанiе браковъ не прiурочивали къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ виду явнаго оскорбленiя и нарушенiя 4 заповѣди о святости воскреснаго дня неприличнымъ и непристойнымъ поведенiемъ присутствующихъ на брачныхъ пиршествахъ и отлагали на буднiе дни седмицы. По поводу сего резолюцiя Его Преосвященства, послѣдовала такая: „Утверждается. Пастыри должны предупредить пасомыхъ, что вѣнчанiе будетъ отлагаемо, если предбрачное время будетъ проведено въ безчинiи и пьянствѣ. На родителей и родственниковъ, допускающихъ это, должна быть налагаема эпитимiя, о чемъ также надлежитъ предупредить пасомыхъ съ церковной каѳедры“.

☛ Пастырское собраніе духовенства III благочинническаго округа, Инсарскаго уѣзда, имѣло сужденіе по содержанію протокола № 45 съѣзда духовенства Пензенской епархіи, бывшаго 12 –21 декабря 1909 года, о мѣрахъ къ возбужденію и поддержанію единодушія среди духовенства въ пастырскомъ дѣлѣ и, по достаточномъ, обмѣнѣ мнѣній, пастырское собраніе пришло къ единодушному заключенію, что предложенныя о.о. депутатами епархіальнаго съѣзда мѣры для воспитанія, возбужденія духа единенія любви и помощи между пастырями въ ихъ священномъ дѣлѣ вполнѣ цѣлесообразны и благотворны и остается лишь приложить самое усердное и сердечное стараніе къ немедленному проведенію въ пастырскую жизнь предложенныхъ оо. депутатами епархіальнаго съѣзда мѣръ къ взаимообщенію и единенію духовенства въ пастырскомъ дѣлѣ и въ частности, во первыхъ, обратить особое вниманіе на резолюцію Его Преосвященства, положенную на упомянутомъ протоколѣ епархіальнаго съѣзда, отъ 13 января 1910 года, по поводу одного изъ предложенныхъ оо. депутатами средствъ пастырскаго душепопеченія духовенства, а именно: „чтобы быть хорошимъ духовникомъ необходимо въ особенности пастырю церкви самому возможно чаще приступать къ таинству покаянія, а безъ этого и общеніе съ опытными духовниками не принесетъ надлежащей пользы пастырю. Почаще нужно заглядывать въ свою собственную душу, очищая себя покаяніемъ, чтобы правильнѣе понимать душевное состояніе пасомыхъ“. Вполнѣ раздѣляя и съ любовью принимая къ сердцу душеполезный совѣтъ своего Архипастыря, пастыри III Инсарскаго округа рѣшили, чтобы каждый священникъ возможно чаще очищалъ свою душу покаяніемъ у своего окружнаго духовника и во всякомъ случаѣ не менѣе четырехъ

разъ въ годъ, т. е. всѣ установленные св. церковью четыре поста, какъ то даже требуется и закономъ (инстр. благоч. 9). Во вторыхъ, въ цѣляхъ самообразованія и саморазвитія пастырей и низшихъ членовъ причта и въ виду неудовлетворительнаго состоянія какъ благочиннической, а въ особенности церковныхъ библіотекъ, пастырское собраніе высказало пожеланіе увеличить съ 1911 г. средства для благочиннической библіотеки чрезъ взиманіе по 1 рублю съ причта на выписку духовныхъ и историческихъ журналовъ, а въ церковныя библіотеки просить разрѣшенія Его Преосвященства затрачивать на выписку духовныхъ книгъ и журналовъ изъ церковныхъ средствъ отъ 10 до 20 рублей, смотря по состоятельности церкви и съ тѣмъ, чтобы причты церквей относительно выписки книгъ имѣли бы соглашеніе съ сосѣдними причтами и выписывали бы, по возможности, разные журналы, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи можно было обмѣняться для прочтенія. Въ третьихъ, для возвышенія братскаго единенія и общенія и для оживленія пастырской дѣятельности принять за правило—какъ возможно чаще собирать въ округѣ пастырскія собранія для обсужденія различныхъ пастырскихъ вопросовъ и на собранія эти являться по возможности всѣмъ пастырямъ округа, а также діаконамъ и псаломщикамъ, если они будутъ приглашаемы повѣстками и собранія эти могутъ вестись не только подъ предсѣдательствомъ о. благочиннаго, но и другихъ священниковъ по избранію собранія, но самое назначеніе собраній должно исходить отъ мѣстнаго благочиннаго, а равно и вопросы для обсужденія на собраніяхъ должны назначаться имъ же и если на собраніяхъ будетъ предсѣдателемъ не благочинный, а иной

священникъ, то послѣдній обязанъ представлять протоколы собранія на благоусмотрѣніе Архипастыря чрезъ мѣстнаго благочиннаго; о всемъ вышеизложенномъ пастырское собраніе постановило: записать въ настоящій протоколъ и представить оный чрезъ благочиннаго на благоусмотрѣніе и утвержденіе Владыки и если Владыкѣ благоугодно будетъ утвердить означенный протоколъ, то принять оный къ должному исполненію.—По поводу сего резолюція Его Преосвященства, послѣдовала такая: „Утверждается. Молю братію мою—пастырей церкви быть единодушными въ пастырскомъ дѣланіи, а иначе послѣднее не можетъ совершаться съ полнымъ успѣхомъ. Плодъ правды, по апостолу, въ мирѣ сѣется у тѣхъ, которые хранятъ миръ (Іак. 3,18). Блази два паче единаго и вервь треплетена не скоро расторгнется (Екклез. 4, 9, 12).

Свѣтская печать о церкви и духовенствѣ.

По поводу проекта новаго устава для семинарій и духовныхъ училищъ.

При общемъ, довольно—сочувственномъ, какъ отмѣчено было въ прошломъ очеркѣ, отношеніи свѣтской печати къ проекту новаго семинарскаго устава, въ печати встрѣчаются, конечно, и отрицательные отзывы. Одинъ изъ нихъ заслуживаетъ особеннаго вниманія. Отзывъ этотъ принадлежитъ перу извѣстнаго дѣятеля по приходскому вопросу, А. Папкову и напечатанъ въ „Голосѣ Москвы“ подъ заглавіемъ: „Безплодныя потуги“. Авторъ ставитъ вопросъ: „отвѣчаетъ ли весь намѣченный къ преобразованію строй и управленіе духовно-учебныхъ заведеній своему главнѣйшему назначенію, которое, очевидно, состоитъ въ подго-

товлении учениковъ къ пастырскому служенію„.—И отвѣчаетъ на него такимъ образомъ:

„Если наше пастырство стояло бы на должной высотѣ и пастырское служеніе привлекало бы достаточное количество лицъ, желающихъ посвятить себя этому служенію, то типъ духовно-учебнаго заведенія обрисовывался бы довольно ясно и опредѣленно. Такое училище должно, конечно, быть строго богословскимъ по системѣ преподаванія и воспитательному режиму, безъ всякой поблажки задачамъ чисто свѣтскаго образованія, а потому и обученіе свѣтскимъ наукамъ надлежитъ въ немъ свести къ возможному minimum'у, а на мѣсто этихъ наукъ поставить широкое изученіе богословія, совмѣстно съ изученіемъ церковно-славянскаго. греческаго и, пожалуй, латинскаго языковъ. Завершеніе своего курса ученики этихъ заведеній, весьма естественно, должны находить въ духовныхъ академіяхъ. Но въ томъ-то и состоитъ вся бѣда, что повсемѣстно учреждать такія училища, при нынѣшнемъ низменномъ и трудномъ положеніи нашего пастырства, представляется излишней роскошью, такъ какъ заманить въ эти училища достаточное количество учениковъ будетъ трудно. Составители уставовъ для нашихъ духовно-учебныхъ заведеній прекрасно знаютъ объ этомъ слабомъ влеченіи русскаго православнаго юношества, даже принадлежащаго къ духовному сословію, къ пастырскому служенію. Вотъ почему они принуждены создавать духовно-учебныя заведенія смѣшаннаго типа и при начертаніи учебной программы не упускать изъ вида стремленія большинства семинаристовъ къ свѣтской карьерѣ, которую можно обезпечить, окончивъ курсъ въ какомъ-либо высшемъ свѣтскомъ учебномъ заведеніи. Вслѣдствіе сего, наблюдается иногда даже у церковныхъ властей настойчивое желаніе предоставить семинаристамъ доступъ въ

эти учебныя заведенія. Весьма естественно, что для такихъ духовныхъ училищъ смѣшаннаго типа и вся программа преподаванія не можетъ носить опредѣленнаго и однороднаго характера. Въ такую программу неизбѣжно надлежитъ внести немножко классицизма, немножко реализма и ввести ученіе, по крайней мѣрѣ, хотя бы одного новаго языка. Вся эта пестрота предметовъ, богословскихъ и свѣтскихъ, не можетъ не отразиться вреднымъ образомъ на цѣлесообразности всего семинарскаго образованія. Поступаетъ семинаристъ въ университетъ, или въ какое-либо высшее техническое училище, и весь запасъ богословія ему уже не нуженъ: очевидно, что ученикъ занимался имъ въ ущербъ болѣе необходимымъ для него наукамъ. Наоборотъ, окончившему курсъ семинаристу, посвящающему себя священническому служенію, является излишнимъ его громадный запасъ знаній по естественнымъ и другимъ чисто свѣтскимъ наукамъ. Такимъ образомъ, мы видимъ, что задача, принимаемая на себя составителями современныхъ уставовъ для духовныхъ училищъ, въ практическомъ отношеніи невыполнима, такъ какъ они преслѣдуютъ двойственную цѣль и ни одной изъ нихъ не достигаютъ.

Нельзя не видѣть глубокой ошибки автора въ расцѣнкѣ свѣтскихъ и богословскихъ наукъ. Неужели всѣ науки слѣдуетъ расцѣнивать только со стороны практическаго приложенія ихъ къ жизни? Неужели не имѣютъ онѣ общаго, развивающаго значенія? Съ другой стороны, неужели мыслимо настоящее богословское образованіе безъ помощи свѣтскаго образованія? Св. Григорій Богословъ и Василій Великій свѣтское образованіе считали для себя необходимымъ и, чтобы получить его, не отказывались поступать въ аѳинскія языческія школы... Не менѣе необходимы и философско-богословскія знанія для получающихъ свѣтское

образованіе, ибо они, будучи сами по себѣ знаніями чрезвычайно цѣнными, сообщаютъ остальнымъ, въ большинствѣ случаевъ, разрозненнымъ свѣдѣніямъ учащагося, извѣстную стройность, единство, систему.

По мнѣнію А. Папкова старыя семинаріи имѣли уставы совершеннѣе проектируемаго.

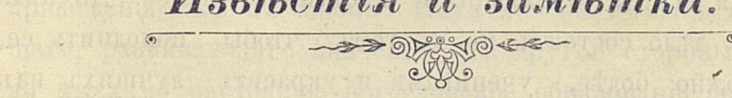
Прежнія семинаріи, будучи вполнѣ сословными училищами, не ставили себѣ цѣлью приготовлять семинаристовъ для поступленія въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. Старая программа семинарскаго образованія, съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, была бы пригодна и теперь, если бы можно было ожидать наплыва учениковъ безъ принятія какихъ-либо искуственныхъ къ тому мѣръ. Но эти ожиданія, какъ кажется, были-бы напрасны.

Обращаясь затѣмъ къ бѣглому разсмотрѣнію проекта новаго семинарскаго устава, А. Папковъ находитъ почти тѣ же самыя ошибки въ системѣ преподаванія, какія существовали и въ отмѣняемомъ нынѣ уставѣ. Въ этой системѣ замѣчается такое же смѣшеніе богословскихъ и свѣтскихъ наукъ, а потому она такъ же пестра и мозаична, какъ и прежняя, и не ведетъ къ цѣлостному результату. По новому проекту, семинарія дѣлается совершенно безсословнымъ училищемъ и доступъ во всѣ ея классы облегченъ для всѣхъ, желающихъ поступить въ нее. Но вѣдь главное дѣло состоитъ не въ томъ, чтобы пополнить ее, какъ можно болѣе, учениками и украсить лучшихъ изъ нихъ по окончаніи курса медалями, (какъ это проектируется въ новомъ уставѣ), а въ томъ, чтобы выпускать изъ преобразованной семинаріи лицъ годныхъ для пастырскаго служенія. Достигается же это лишь правильной системой преподаванія и воспитанія".

Въ заключеніе, авторъ высказываетъ убѣжденіе, что важная задача „настоящей“ реформы духовно-учебныхъ заведеній врядъ ли можетъ быть успѣшно разрѣшена до созыва церковнаго собора, который долженъ сначала поднять наше забитое и закрѣпощенное пастырство. Прежде всего надлежитъ установить, чрезъ обновленную приходскую организацію, крѣпкую связь священника съ прихожанами, освободить священника отъ излишнихъ путъ канцелярщины и приблизить его чрезъ выборный институтъ благочинныхъ къ своему епископу, и наконецъ позаботиться объ улучшеніи матеріальнаго положенія священника. Поднявъ такимъ образомъ пастырство и сдѣлавъ это служеніе привлекательныхъ, можно подумать и о созданіи правильнаго типа духовно-учебныхъ заведеній“.

Т. е. погудка на старый ладъ. Созывъ собора и приходская реформа—дѣло, м. б., далекаго будущаго. И духовно-учебныя заведенія должны ждать? Почему же это? Гдѣ основанія?

На другихъ отзывахъ лѣвыхъ газетъ мы совсѣмъ не останавливаемся. Они настолько легковѣсны и предвзято—партійны, что не заслуживаютъ никакого вниманія.



Извѣстія и замѣтки.

Назначеніе на должность ректора Пензенской семинаріи. На должность ректора Пензенской духовной семинаріи св. Синодомъ, по представленію Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, назначенъ законоучитель Донского Маріинскаго института протоіерей Архангельскій.

О преобразованіи второклассныхъ школъ. Св. Синодъ, согласно представленію Училищнаго Совѣта, опредѣлилъ: приспособить нѣкоторыя второклассныя школы вѣдомства православнаго исповѣданія къ подготовленію ихъ воспитанниковъ для служенія церкви въ должностяхъ псаломщиковъ и діаконовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ помощниковъ священникамъ по преподаванію закона Божія въ начальныхъ школахъ.

Высочайше утверждены, *одобренные* Г. Думою и Г. Совѣтомъ, *законы:* Объ отпускѣ изъ средствъ казнач., начиная съ 1911 года, на содержаніе городского и сельскаго духовенства по шестьсотъ тысячъ р. въ годъ, въ дополненіе къ ассигнуемымъ нынѣ на тотъ же предметъ суммамъ и объ освобожденіи учителей и учительницъ церк.-прих. школъ отъ уплаты за пожалованіе ихъ золотыми медалями.

Особое совѣщаніе при св. Синодѣ по вопросу *о матеріальномъ обезпеченіи духовенства* закончило свои работы. Въ засѣданіи св. Синода 21-го марта былъ заслушанъ выработанный совѣщаніемъ проектъ обезпеченія духовенства. Проектъ этотъ принятъ съ незначительными поправками и передается на разсмотрѣніе между вѣдомств. комиссіи, послѣ чего внесенъ будетъ на уваженіе Г. Думы.

О пріемѣ въ университетъ. Нѣсколько разъ уже при разсмотрѣніи смѣтъ министерства народнаго просвѣщенія Думой указывалось на желательность пріема въ университеты лицъ, оканчивающихъ курсъ семинарій и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кромѣ гимназій. Такъ какъ м-во медлило съ разрѣшеніемъ этого вопроса, то теперь, за подписью 33 членовъ Г. Думы, (первый подписавшій Е. П. Ковалевскій), внесено соотвѣтствующее законодательное предположеніе—объ установленіи права

поступать въ высшія учебныя заведенія для лицъ, оканчивающихъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, причемъ чтобы окончившіе курсъ 7-го дополнительнаго класса реальныхъ училищъ или получившіе свидѣтельство о знаніи этого курса, могли поступать въ студенты университета, физико-математическаго факультета, безъ экзамена, а на прочіе факультеты по выдержаніи дополнительнаго экзамена по латинскому языку въ объемѣ гимназическаго курса. Окончившіе курсъ духовныхъ семинарій, кадетскихъ корпусовъ, коммерческихъ училищъ и др. среднихъ правительственныхъ училищъ, выдержавшіе дополнительныя испытанія въ объемѣ курса гимназій или реальныхъ училищъ по предметамъ или отдѣламъ, которые не пройдены въ ихъ учебномъ заведеніи, пріобрѣтаютъ право на поступленіе въ число студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній. Объемъ дополнительныхъ испытаній и порядокъ ихъ производства устанавливаются по соглашенію заинтересованныхъ вѣдомствъ и утверждаются совѣтомъ министровъ.

Разъясненіе по почтово-телеграфному вѣдомству. Министерствомъ вн. дѣлъ разъяснено, что епарх. уч. совѣты и ихъ уѣздныя отдѣленія имѣютъ право по ст. 3 закона 16 іюня 1905 г. о льготной пересылкѣ почтовыхъ отправленій внутри Имперіи, пересылать по почтѣ безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ: а) открытыя письма казеннаго образца и закрытыя письма (пакеты) вѣсомъ до одного фунта каждый и б) посылки въ бандерольной укупоркѣ—до четырехъ фунтовъ каждая и въ мягкой укупоркѣ—до двѣнадцати фунтовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 1 Апрѣля 1911 г. Цензоръ *Прот. В. Васильевъ.*

Типографія Губернск..го Правленія.